



**УХВАЛА**  
**Іменем України**  
**(резолютивна частина)**

25 листопада 2024 р.

м. Кам'янське

Слідчий суддя Заводського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області Гречана В.Г., за участю секретаря судового засідання Трусової А.І., прокурора Полякової Я.В., (в режимі відеоконференції), захисника Мосієвика А.С. (в режимі відео конференції), розглянувши у відкритому судовому засіданні у м. Кам'янське Дніпропетровської області клопотання старшого слідчого в ОВС відділу розслідування злочинів, учинених в умовах збройного конфлікту СУ ГУНП в Донецькій області, майора поліції Стрелецького С.О., погоджене з прокурором Донецької обласної прокуратури Ходус Д.В., про здійснення спеціального досудового розслідування в межах кримінального провадження, внесеного в ЄРДР за № 12024050000000657 від 05.11.2024 за ч. 2 ст.28, ч.1 ст.438 КК України, відносно підозрюваної:

Стратейчук Людмили Зіновіївни, 11 квітня 1962 року народження, уродженки м.Донецька Донецької області, громадянки України, зареєстрованої за адресою: Донецька область, м. Донецьк, вул.Артема, буд. 167, кв. 13, раніше не судимої, -

**ВСТАНОВИВ:**

У зв'язку з тим, що складання ухвали слідчого судді вимагає значного часу, суддя вважає за необхідне обмежитись складанням і оголошенням її резолютивної частини.

Керуючись ст.ст. 135,139,297-1 - 297-5, КПК України, слідчий суддя, -

**ПОСТАНОВИВ:**

Клопотання старшого слідчого в ОВС відділу розслідування злочинів, учинених в умовах збройного конфлікту СУ ГУНП в Донецькій області, майора поліції Стрелецького С.О., погоджене з прокурором Донецької обласної прокуратури Ходус Д.В., про здійснення спеціального досудового розслідування в межах кримінального провадження, внесеного в ЄРДР за № 12024050000000657 від 05.11.2024 за ч. 2 ст.28, ч.1 ст.438 КК України, відносно підозрюваної Стратейчук Людмили Зіновіївни, 11 квітня 1962 року народження - **задовольнити.**

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування кримінального провадження №12024050000000657 від 05.11.2024 року, відносно Стратейчук Людмили Зіновіївни, підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст.28, ч.1 ст.438 КК України.

Ухвала оскарженню не підлягає. **НО З ОРИГІНАЛОМ**  
Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду  
Повний текст ухвали буде проголошено 27.11.2024 року о 16:20 годні.

Слідчий суддя

*Гречана В.Г.*

В.Г. Гречана

## ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянки Стратейчук Людмили Зіновіївни, 11.04.1962 р.н., що проживає за адресою: Донецька область, м. Донецьк, вул. Артема, буд. 167, кв. 13, якій відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України необхідно з'явитися 16.12.2024 о 10:00 год., на 17.12.2024 о 10:00 год., на 18.12.2024 о 10:00 год. до слідчого управління Головного управління Національної поліції в Донецькій області, розташованого за адресою: Донецька область, м. Краматорськ вул. Академічна, буд. 25, для проведення слідчих та процесуальних дій, врученні повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення обвинувального акту та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні №1202405000000657 від 05.11.2024 за ч. 2 ст. 28, ч 1 ст. 438 КК України.

### Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
  - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
  - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
  - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відраджень, подорожі тощо;
  - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
  - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
  - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
  - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

### Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі:

від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора;

від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.

5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Старший слідчий в ОВС відділу СУ  
ГУНП в Донецькій області  
майор поліції  
21 листопада 2024 року

Євген СТРЕЛЕЦЬКИЙ