

УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

місто Дніпро

12 серпня 2025 року
Новокодацький районний суд міста Дніпра у складі:
головуючого судді - Шиян В.В.
за участю секретаря судового засідання - Яворської В.В.
розглянувши у підготовчому судовому засіданні в залі суду в режимі відео конференції кримінальне провадження № 22023050000002685 від 26 червня 2023 року за обвинуваченням:
Кулікової Ірини Олександрівни,
у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.111-1 КК України,
за участю сторін:
прокурора – Савків С.Г.
захисника – адвоката Воронко В.В.

ВСТАНОВИВ:

До суду надійшло кримінальне провадження № 22023050000002685 від 26 червня 2023 року за обвинуваченням Кулікової Ірини Олександрівни, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.111-1 КК України.

Ухвалою судді від 25.03.2024 року за даним кримінальним провадженням призначено підготовче судове засідання.

У підготовчому судовому засіданні прокурор Савків С.Г. заявила клопотання про здійснення спеціального судового провадження відносно Кулікової І.О. обґрунтовуючи своє клопотання тим, що відносно обвинуваченої наявні фактичні дані, що вона перебуває на тимчасово окупованій території, постановою слідчого була оголошена у міжнародний розшук, ухвалою слідчого судді в порядку ст. 297-1 КПК України було надано дозвіл на проведення спеціального досудового розслідування відносно обвинуваченої Кулікової І.О. як такої, що переховується від органів досудового розслідування, обвинувачена обізнана про розпочате кримінальне провадження, і на даний час остання переховується від слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та продовжує протиправну діяльність.

Також просив призначити дане кримінальне провадження до розгляду у судовому засіданні та здійснити виклик обвинуваченої через засоби масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та через офіційний веб-сайт суду, Офісу Генерального прокурора.

Захисник Кулікової І.О. - адвокат Воронко В.В. пояснив, що відомостей про місце перебування його підзахисної не має у зв'язку з чим не можливо узгодити з нею правову позицію. Питання щодо задоволення клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження покладає на розсуд суду.

Обвинувачена Кулікова І.О. у підготовчому судовому засіданні не з'явилась, про час і місце розгляду кримінального провадження повідомлялась шляхом розміщення повісток про її виклик до суду в газеті «Урядовий кур'єр», веб-сайті Офісу Генерального прокурора та на офіційному веб-сайті Новокодацького районного суду міста Дніпра, направленням повісток на електронну пошту захиснику.

Заслухавши думку прокурора, захисника, дослідивши матеріали кримінального провадження, суд приходить до висновку, що клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження підлягає задоволенню з наступних підстав.

Указом Президента України № 64/2022 від 24.02.2022 року у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України в Україні введений воєнний стан, який продовжено Указами Президента України до цього часу.

Відповідно до частини 7 статті 147 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», враховуючи неможливість судами здійснювати правосуддя під час воєнного стану, розпорядженням Верховного Суду від 08.03.2022 року № 1/0/9-22 змінено територіальну підсудність судових справ Першотравневого районного суду Донецької області. Такі справи визначені за територіальною підсудністю Новокодацького районного суду міста Дніпра.

КОПІЯ

обвинуваченого.

Так, згідно з ч. 5 ст. 139 КПК України, ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судового виклику слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державо-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Згідно з ч. 3 ст. 323 КПК України судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, зокрема, ч.2 ст. 111 КК України, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який перебуває в органах слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений у міжнародний розшук.

Частиною 2 статті 297-1 КПК України визначено перелік злочинів, щодо яких може здійснюватися спеціальне досудове розслідування та спеціальне судове провадження, у тому числі за ч.3 ст. 111-1 КК України, у вчиненні якого обвинувачується Кулікова І.О.

Згідно з ч. 3 ст. 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 № 1207-VII, ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судового виклику слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який перебуває на тимчасово окупованій території України, та оголошення його у розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України, з особливостями, встановленими цим Законом. Вимога про оголошення у міждержавний або міжнародний розшук не поширюється на випадки, якщо вирішується питання про застосування стосовно цих осіб спеціального кримінального провадження.

Згідно рішення Європейського суду з прав людини від 18.05.2004 року «Шомоді проти Італії», проведення заочного розгляду кримінального провадження відповідатиме принципам, закріпленим ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основних свобод (право на справедливий суд), тільки в тому випадку, якщо з боку державних органів будуть вжиті заходи забезпечення ретельної перевірки «з метою встановлення поза обґрунтованим сумнівом того, чи дійсно особа беззастережно відмовилася від свого права виступати в суді».

Процедура in absentia неминує припускати деякий відступ від загальних правил кримінального процесу. Особливе значення при цьому надається питанню про забезпечення прав відсутнього в залі судового засідання обвинуваченого. У прецедентній практиці Європейського суду з прав людини були вироблені критерії, яким має відповідати таке провадження. При цьому Суд у своїх рішеннях неодноразово наголошував на необхідності забезпечення процесуальних прав і гарантій осіб, що беруть участь у кримінальному процесі. До таких прав, що підлягають безумовному дотриманню, насамперед, відносяться: право бути присутнім під час розгляду справи, право на захисника, право бути вислуханим, право оскаржити заочний вирок.

Так, у рішенні «Меденіца проти Швейцарії» ЄСПЛ зазначив, що існування процедури заочного кримінального провадження не викликає заперечень лише за умови, що при цьому дотримуються гарантії, що забезпечують права людини, закріплені Конвенцією.

Ключове значення в цьому випадку відіграє повідомлення особи про порушене проти неї кримінальне провадження, яке мало бути здійснене відповідно до процесуальних і матеріальних вимог, що гарантують ефективне здійснення її прав, при тому, що неясна і неофіційна інформація є недостатньою (справа «Сейдовіч проти Італії»). Так у справі «Сейдовіч проти Італії» Суд зазначив, що питання, яке слід вирішити в даній справі, полягає в тому, чи можна за відсутності офіційного повідомлення про справу вважати заявника в достатній мірі проінформованим про те, що він був притягнутий до кримінальної відповідальності та відбудеться судовий розгляд його справи, щоб він мав можливість вирішити: відмовитися від свого права приймати участь в слуханні справи чи ухилитися від правосуддя.

Відповідно до ч. 2 ст. 7 КПК України зміст та форма кримінального провадження за відсутності підозрюваного або обвинуваченого (in absentia) повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження, зазначеним у частині першій цієї статті, з урахуванням особливостей, встановлених законом. Сторона обвинувачення зобов'язана використати всі передбачені законом можливості для дотримання прав підозрюваного чи обвинуваченого (зокрема, прав на захист, на доступ до правосуддя, таємниці спілкування, нетручання у приватне життя) у разі здійснення кримінального провадження за відсутності підозрюваного або обвинуваченого (in absentia).

До загальних засад кримінального провадження, зокрема, відноситься доступ до правосуддя та обов'язковість судових рішень, що визначено ст. 21 КПК України, відповідно до якої кожному гарантується право на справедливий розгляд та вирішення справи в розумні строки незалежним і неупередженим судом, створеним на підставі закону. Кожен має право на участь у розгляді будь-якої

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду

Шлях 13.08.2025 11:25:40

Міста Дніпра

439*32074358*1*1*

КОПІЯ

інстанції справи, що стосується його прав та обов'язків, у порядку, передбаченому КПК України.

Згідно з рішенням Європейського суду з прав людини від 18.05.2004 «Шомоді проти Італії» проведення заочного розгляду кримінального провадження відповідатиме принципам, закріпленим ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (право на справедливий суд), тільки в тому випадку, якщо з боку державних органів будуть вжиті заходи забезпечення ретельної перевірки «з метою встановлення поза обґрунтованим сумнівом того, чи дійсно особа беззастережно відмовилася від свого права виступати в суді».

За наявності таких обставин за клопотанням прокурора, до якого додаються матеріали про те, що обвинувачений знав або повинен був знати про розпочате кримінальне провадження, суд постановляє ухвалу про здійснення спеціального судового провадження стосовно такого обвинуваченого.

Участь захисника у спеціальному судовому провадженні є обов'язковою.

Повістки про виклик обвинуваченого у разі здійснення спеціального судового провадження надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування, а процесуальні документи, що підлягають врученню обвинуваченому, надсилаються захиснику. Інформація про такі документи та повістки про виклик обвинуваченого обов'язково публікуються у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження згідно з положеннями статті 297-5 цього Кодексу та на офіційному веб-сайті суду. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

З клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження та долучених до нього матеріалів вбачається, що на підставі зібраних у кримінальному провадженні доказів, 27.02.2024 року прокурором було складено письмове повідомлення про підозру Кулікової І.О. у вчиненні нею кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, яке останній не вручене, у зв'язку з її перебуванням на тимчасово окупованій території.

04.03.2024 року постановою слідчого в кримінальному провадженні підозрювану Кулікову І.О. оголошено в розшук.

13.03.2024 року ухвалою Жовтневого районного суду м.Дніпропетровська надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування на підставі того, що існують достатні підстави вважати, що Кулікова І.О. перебуває на тимчасово окупованій території України.

Крім того, обвинувачена Кулікова І.О. не з'явилась жодного разу в підготовче судове засідання, будучи в належний спосіб повідомленою про час та місце судового розгляду, про причини своєї неявки суд не повідомила.

Так, як згідно зі ст. 323 КПК України однією з підстав для здійснення спеціального судового провадження є переховування особи від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності, тому зазначені обставини в своїй сукупності, є достатніми доказами на підтвердження можливості обвинуваченої ознайомитися із змістом виклику.

Також суд звертає увагу, що згідно інформації, наданої АТ «Укрпошта», поштові відправлення до м.Горлівка Донецької області, тимчасово не приймаються. Отже судом було вжито всіх можливих заходів про повідомлення обвинуваченої про підготовче судове засідання.

З клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження, вбачається, що обвинувачена Кулікова І.О. дійсно переховується від органів слідства та суду, не з'являється на виклики органу досудового розслідування та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності, у зв'язку з чим була оголошена в розшук 04.03.2024 року.

Судом та стороною обвинувачення вжито достатньо встановлених законом дій для інформування обвинуваченої про розпочате відносно неї досудове розслідування, повідомлення її про підозру та пред'явлення обвинувачення, а також про перебування кримінального провадження на розгляді суду.

Згідно інформації з Державної прикордонної служби № 19/23960-25 вих. від 25.03.2025 року вбачається, що відомості про перетин державного кордону громадянкою Куліковою І.О. відсутні. Іншої інформації не має.

Згідно листа Міністерства соціальної політики № 25898/0/2-24/3 від 07.11.2024 року станом на 31.10.2024 року в Єдиній інформаційній базі даних про внутрішньо переміщених осіб інформація щодо Кулікової І.О. наявна інформація щодо фактичного місця проживання останньої за адресою: Мангушський район, с.Білосорайська коса, вул. Безуха, 6.146 Л. Інша інформація стосовно Кулікової І.О. відсутня.

Право на захист обвинуваченої не є порушеним, оскільки з наданих до обвинувального акту копій розписки захисника, слідує, що захисник отримав копію обвинувального акту та реєстру матеріалів судового розслідування, які підлягають врученню підзахисній.

На підставі наведеного, суд вважає, що клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження є обґрунтованим та підлягає задоволенню.

За таких обставин, з огляду на те, що пред'явлене обвинувачення містить статті КК України, які містяться в ст. 297-1 КПК України, суд приходить до висновку про наявність підстав для здійснення спеціального судового провадження, та вважає за необхідне надати дозвіл на його здійснення.

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду

Шиян 13.08.2025 11:25:40

439*32074358*1*1*

КОПІЯ

судового провадження у кримінальному провадженні № 22023050000002685 від 26 червня 2023 року за обвинуваченням Кулікової І.О. за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст. 111-1 КК України.

В той же час, суд зазначає, що згідно ч. 4 ст. 323 КПК України якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, судовий розгляд продовжується з моменту постановлення такої ухвали згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом.

Беручи до уваги, що перешкод для призначення провадження до судового розгляду не має, обвинувальний акт складено відповідно до вимог кримінального процесуального законодавства та при його затвердженні прокурором дотримані вимоги закону, враховуючи, що підстав для прийняття рішень, передбачених п. п. 1-4 ч. 3 ст. 314 КПК України не встановлено, та те, що кримінальне провадження підсудне Новокодацькому районному суду міста Дніпра, суд дійшов висновку, що дане кримінальне провадження слід призначити до судового розгляду у відкритому судовому засіданні за відсутності обвинуваченої (in absentia) у відкритому судовому засіданні.

Керуючись ст. ст. 139, 297-1, 314, 316, 323, 371, 372, 376, 395 КПК України, суд, -

У Х В А Л И В:

Клопотання прокурора Донецької обласної прокуратури Савків С.Г. про здійснення спеціального судового провадження відносно Кулікової Ірини Олександрівни - задовольнити.

Розгляд кримінального провадження № 22023050000002685 від 26 червня 2023 року за обвинуваченням Кулікової Ірини Олександрівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, здійснювати за відсутності обвинуваченої (in absentia) в порядку спеціального судового провадження.

Повідомити обвинувачену Кулікову Ірину Олександрівну, 29.03.1975 року народження, уродженку м.Горлівка Донецької області, що мешкає за адресою: Донецька область, Першотравневий район, с.Белосорайка, вул. Безуха, 6.146 Л про здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні № 22023050000002685 від 26 червня 2023 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України.

Роз'яснити учасникам кримінального провадження приписи ч. 4 ст. 323 КПК України, що у випадку, якщо підстави для спеціального судового провадження перестануть існувати, подальший судовий розгляд продовжується з моменту постановлення такої ухвали згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом.

Призначити кримінальне провадження за обвинуваченням Кулікової Ірини Олександрівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, до судового розгляду у відкритому судовому засіданні, в приміщенні Новокодацького районного суду міста Дніпра (Дніпропетровська область м. Дніпро вулиця Коробова, 6) 19 серпня 2025 року о 09-40 год.

Розгляд кримінального провадження здійснювати суддею одноособово.
В судові засідання викликати учасників судового провадження та свідків.

Опублікувати повістку про виклик обвинуваченої Кулікової Ірини Олександрівни у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, а саме у газеті «Урядовий кур'єр» та на веб-сайті Новокодацького районного суду міста Дніпра (<https://ln.dp.court.gov.ua/>).

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Ухвала оскарження не підлягає. Заперечення проти ухвали можуть бути включені до апеляційної скарги на судові рішення.



Шиян В.В.