



КОПІЯ

Справа № 201/12962/25  
Проводження № 1-кс/201/4461/2025

УХВАЛА  
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

20 жовтня 2025 року

м. Дніпро

Слідчий суддя Соборного районного суду міста Дніпра Потрібна Н.М. за участю секретаря судового засідання Богом'якової О.Г., слідчого Коцара М.В., захисника Чернишева О.В., розглянувши в залі Соборного районного суду міста Дніпра клопотання слідчого СВ 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБ України в Донецькій та Луганській областях лейтенанта Коцара М.В., погоджене прокурором Донецької обласної прокуратури [REDACTED] про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування в кримінальному провадженні № 22025050000000873 внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 04.09.2025, за підозрою Фісталя Еміля Яковича, 20.02.1939 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, та ч. 1 ст. 111-2 КК України.

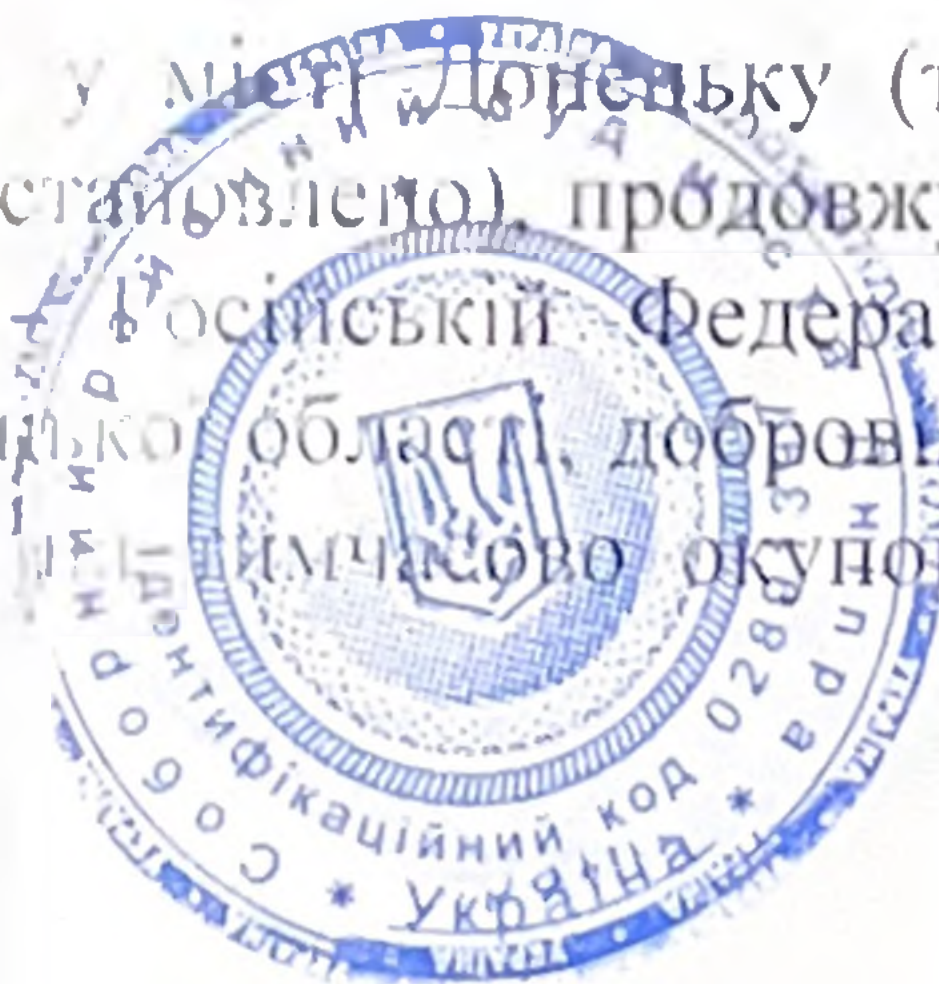
ВСТАНОВИВ:

Слідчий за погодженням прокурора звернувся до слідчого судді з клопотанням про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування в кримінальному провадженні № 22025050000000873 внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 04.09.2025, за підозрою Фісталя Е.Я., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, та ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Клопотання мотивоване тим, що слідчим відділом 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях здійснюється досудове розслідування кримінального провадження № 22025050000000873 від 04.09.2025, яке 04.09.2025 виділене з кримінального провадження № 22023050000004246 від 01.11.2023, за підозрою Фісталя Е.Я., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Встановлено, що 16.08.2023 громадянин України Фісталь Е.Я., перебуваючи на тимчасово окупованій території а саме у місті Донецьку (точне місце в ході досудового розслідування не встановлено), діючи умисно, всупереч інтересам держави Україна, її суверенітету та територіальній цілісності, з особистих мотивів, підтримуючи воєнну агресію РФ на території України, переслідуючи єдиний кримінально протиправний намір, направлений на сприяння державі агресору Російській Федерації в посиленні заходів тимчасової окупації населених пунктів Донецької області добровільно, зареєструвався кандидатом у депутати так званого (мовою оригіналу) «народного совета донецкой народной республики», з метою бути обраним до вказаного органу окупаційної влади від партії «Либерально-демократическая партия России», тобто взяв участь у незаконних виборах на тимчасово окупованій території у Донецькій області.

У подальшому, 11.09.2023 Фісталь Е.Я., перебуваючи у місті Донецьку (точне місце під час досудового розслідування на теперішній час не встановлено), продовжуючи свій умисел, спрямований на сприяння державі агресору Російській Федерації в посиленні заходів тимчасової окупації населених пунктів Донецької області добровільно, без фізичного примусу, за результатами незаконних виборів тимчасово окупованій



території у Донецькій області, обраний «депутатом» до незаконного органу влади, створеного на тимчасово окупованій території – (мовою оригіналу) «народного совета Донецкой Народной Республики» від політичної партії окупаційної адміністрації (мовою оригіналу) «Либерально-демократическая партия России».

20.09.2023 у приміщенні так званого (мовою оригіналу) «народного совета Донецкой Народной Республики», розташованого за адресою: м. Донецьк, вул. Артема, буд. 97, відбулось перше пленарне засідання так званого (мовою оригіналу) «первого созыва народного совета Донецкой Народной Республики», до складу якого був обраний Фісталь Е.Я.

Крім того, 20.09.2023 (мовою оригіналу) «постановлением № 44-ПНС от 20.09.2023» так званого «народного совета Донецкой Народной Республики» затверджений склад комітетів, зокрема до складу «комитета народного совета днр по труду, занятости, социальной политике и делам ветеранов» увійшов Фісталь Еміль Якович, як депутат «народного совета» від політичної партії «Либерально-демократической партия России».

Таким чином, громадянин України Фісталь Еміль Якович, 20.02.1939 року народження, підозрюється у колабораційній діяльності, тобто у добровільному обранні до незаконних органів влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Також, громадянин України Фісталь Еміль Якович, 20.02.1939 року народження, у період часу з 20.09.2023 по теперішній час (більш точний час в ході досудового розслідування не встановлено), тобто з дати, коли відбулось перше пленарне засідання так званого (мовою оригіналу) «первого созыва народного совета Донецкой Народной Республики», перебуваючи в місті Донецьку (більш точне місце в ході досудового розслідування не встановлено), продовжуючи свій злочинний умисел на сприяння державі-агресору - Російській Федерації в посиленні заходів тимчасової окупації населених пунктів Донецької області, будучи обраним депутатом так званого (мовою оригіналу) «первого созыва народного совета Донецкой Народной Республики», увійшовши до складу «комитета народного совета ДНР по труду, занятости, социальной политике и делам ветеранов», як депутат «народного совета» від політичної партії «Либерально-демократической партия России», забезпечує функціонування незаконного органу влади, створеного на тимчасово окупованій території міста Донецька, а саме так званого (мовою оригіналу) «народного совета Донецкой Народной Республики» шляхом забезпечення розгляду депутатами проектів документів та подальшого підписання низки рішень за результатами їх прийняття за новим законодавством держави-агресора, таким чином здійснює та продовжує здійснювати підтримку рішень окупаційної адміністрації держави-агресора.

Таким чином, Фісталь Еміль Якович, 20.02.1939 року народження, обґрунтовано підозрюється у пособництві державі – агресору, тобто у вчиненні громадянином України умисних дій, спрямованих на допомогу державі-агресору (пособництво) та окупаційній адміністрації держави-агресора, з метою завдання шкоди Україні шляхом підтримки рішень окупаційної адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 111-2 КК України.

У зв'язку зі збройною агресією Російської Федерації, воєнним станом в Україні, беручи до уваги те, що існують достатні підстави вважати, що Фісталь Е.Я. перебуває на тимчасово окупованій території України та обґрунтовану неможливість вручити повідомлення про підозру та повістку про виклик особи, з дотриманням вимог ст. ст. 111, 136, 278 КПК України, в газеті «Урядовий кур'єр» № 178 від 30.08.2025, яка є засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора від 29.08.2025 опубліковано повідомлення про підозру та повістку про виклик Фістала Е.Я., 20.02.1939 року народження, на 04.09.2025, 05.09.2025,



06.09.2025, за зазначеною в повістці адресою для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22023050000004246, отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, допиту підозрюваного тощо.

Жодного разу у призначений час громадянин України Фісталь Е.Я., у призначене місце не з'явився, про неможливість та причини неприбуття не повідомив.

Також, беручи до уваги те, що існують достатні підстави вважати, що Фісталь Е.Я. перебуває на тимчасово окупованій території України та обґрунтовану неможливість вручити повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру у вчиненні злочинів, та повістку про виклик особи, з дотриманням вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України, в газеті «Урядовий кур'єр» № 186 (8111) від 11.09.2025, яка є засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора від 11.09.2025, опубліковано повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру у вчиненні злочинів, та повістку про виклик Фістала Е.Я., 20.02.1939 року народження, на 15.09.2025, 16.09.2025, 17.09.2025, за зазначеною в повістці адресою для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 2025050000000873 від 04.09.2025, отримання письмового повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру у вчиненні злочинів, передбачених ч. 5 ст. 111-1, та ч. 1 ст. 111-2 КК України, допиту в якості підозрюваного, тощо.

З дотриманням вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України повідомлення Фісталу Е.Я. про підозру, про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру у вчиненні злочинів, у відповідності та у спосіб, передбачений діючим кримінальним процесуальним законодавством України, вручено захиснику Фістала Е.Я. — адвокату Чернишеву Олександровичу Володимировичу.

Факт перебування підозрюваного Фістала Е.Я. на тимчасово окупованій території України підтверджується: відповідями оперативних співробітників на виконання доручень слідчого; протоколами оглядів мережі Інтернет; висновками судово — портретних експертиз у кримінальному провадженні.

Тимчасово окуповану територію Донецької області Фісталь Е.Я. не покидає, у зв'язку з чим викликати його до слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях для проведення необхідних процесуальних дій, не має можливості.

Таким чином, місцезнаходження Фістала Е.Я. на даний час невідоме у зв'язку з тим, що останній переховується від органу досудового розслідування.

Постановою слідчого від 18 вересня 2025 року, на підставі ст. 281 КПК України, підозрюваного Фістала Е.Я. оголошено в розшук.

Таким чином слідчий вказує, що наявні достатні підстави для проведення у кримінальному провадженні № 2202505000000873 внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 04.09.2025, за підозрою Фістала Е.Я. спеціального досудового розслідування кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1, та ч. 1 ст. 111-2 КК України.

У судовому засіданні слідчий клопотання підтримав та просив його задовольнити з підстав, наведених у ньому.

Захисник у судовому засіданні просив розглянути клопотання на розсуд суду.

Заслухавши доводи слідчого та захисника, дослідивши матеріали клопотання, слідчий суддя дійшов висновку про таке.

Так, в судовому засіданні встановлено, що у зв'язку зі збройною агресією Російської Федерації, воєнним станом в Україні, беручи до уваги те, що існують достатні підстави вважати, що Фісталь Е.Я. перебуває на тимчасово окупованій території України та обґрунтовану неможливість вручити повідомлення про підозру та повістку про виклик особи, з дотриманням вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України, в газеті «Урядовий кур'єр»



№ 178 від 30.08.2025, яка є засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора від 29.08.2025 опубліковано повідомлення про підозру та повістку про виклик Фісталь Е.Я., 20.02.1939 року народження, на 04.09.2025, 05.09.2025, 06.09.2025, за зазначеною в повістці адресою для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22023050000004246, отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, допиту підозрюваного тощо.

Жодного разу у призначений час громадянин України Фісталь Е.Я., у призначене місце не з'явився, про неможливість та причини неприбуття не повідомив.

Також, беручи до уваги те, що існують достатні підстави вважати, що Фісталь Е.Я. перебуває на тимчасово окупованій території України та обгрунтовану неможливість вручити повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру у вчиненні злочинів, та повістку про виклик особи, з дотриманням вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України, в газеті «Урядовий кур'єр» № 186 (8111) від 11.09.2025, яка є засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора від 11.09.2025, опубліковано повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру у вчиненні злочинів, та повістку про виклик Фісталь Е.Я., 20.02.1939 року народження, на 15.09.2025, 16.09.2025, 17.09.2025, за зазначеною в повістці адресою для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 2025050000000873 від 04.09.2025, отримання письмового повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру у вчиненні злочинів, передбачених ч. 5 ст. 111-1, та ч. 1 ст. 111-2 КК України, допиту в якості підозрюваного, тощо.

З дотриманням вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України повідомлення Фістально Е.Я. про підозру, про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру у вчиненні злочинів, у відповідності та у спосіб, передбачений діючим кримінальним процесуальним законодавством України, вручено захиснику Фісталь Е.Я. – адвокату Чернишеву Олександру Володимировичу.

Таким чином, 11.09.2025 у вказаному кримінальному провадженні Фісталь Е.Я. набув статусу підозрюваного у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч.1 ст. 111-2 КК України.

Наявність обгрунтованої підозри Фісталь Е.Я. у вчиненні інкримінованим йому злочинів, передбачених ч. 5, ст. 111-1, та ч.1 ст. 111-2 КК України, повністю підтверджується зібраними у кримінальному провадженні доказами, а саме: висновком судової портретної експертизи №122 від 12.02.2025; висновком судової портретної експертизи № СЕ-19/104-25/29060-ФП, від 05.08.2025; протоколами оглядів мережі Інтернет; матеріалами, отриманими від співробітників оперативного підрозділу за результатами виконання ними доручення слідчого по кримінальному провадженню.

Таким чином, Фісталь Е.Я. обгрунтовано підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч.1 ст. 111-2 КК України.

Слід зазначити, що поняття «обгрунтована підозра» не визначене у національному законодавстві та, виходячи з положень ч. 5 ст. 9 КПК України необхідно взяти до уваги позицію Європейського суду з прав людини, відображену у пункті 175 Рішення від 21.04.2011 у справі «Нечипорук і Йонкало проти України», відповідно до якої термін обгрунтована підозра означає, що існують факти або інформація, які можуть переконати об'єктивного спостерігача в тому, що особа, про яку йдеться, могла вчинити правопорушення (рішення у справі «Фокс, Кемпбелл і Гартлі проти Сполученого Королівства» від 30.08.1990, п.32, Series A, N 182).

При цьому, обставини здійснення підозрюваним конкретних дій та доведеність його вини потребують перевірки та оцінки у сукупності з іншими доказами у кримінальному провадженні під час подальшого досудового розслідування.



Такий висновок узгоджується з правовими позиціями, наведеними у рішеннях Європейського Суду з прав людини, зокрема, у справі «Мюррей проти Сполученого Королівства» № 14310/88 від 23.10.1994, в яких суд зазначив, що факти, які є причиною виникнення підозри не повинні бути такими ж переконливими, як і ті, що є необхідними для обґрунтування вироку чи й просто висунення обвинувачення, черга якого надходить на наступній стадії процесу кримінального розслідування.

Так, для вирішення питання щодо обґрунтованості повідомленої підозри, оцінка наданих слідчому судді доказів здійснюється не в контексті оцінки доказів з точки зору їх достатності і допустимості для встановлення вини чи її відсутності, доведення чи не доведення винуватості особи, що здійснюється судом при ухваленні вироку, а з метою визначити вірогідність та достатність підстав причетності тієї чи іншої особи до вчинення кримінального правопорушення, а також чи є підозра обґрунтованою, щоб виправдати подальше розслідування або висунення обвинувачення.

Водночас, слідчому судді під час вирішення питання про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування не надається весь обсяг доказів, зібраних під час досудового розслідування та дані щодо джерел їх отримання. Такі матеріали мають надаватися суду при судовому провадженні відповідного кримінального провадження та саме на цій стадії, передбачено здійснення оцінки доказів з точки зору належності, допустимості, достовірності та сукупності доказів з точки зору достатності та взаємозв'язку для прийняття відповідного процесуального рішення.

Відповідно до практики Європейського суду з прав людини вимога розумної підозри передбачає наявність доказів, які об'єктивно зв'язують підозрюваного з певним злочином і вони не повинні бути достатніми, щоб забезпечити засудження, але мають бути достатніми, щоб виправдати подальше розслідування або висунення звинувачення (рішення у справі «Мюррей проти Об'єднаного Королівства» від 28.10.1994, «Фокс, Кемпбелл і Гартлі проти Сполученого Королівства» від 30.08.1990).

При цьому, на стадії досудового розслідування кримінального провадження, слідчий суддя не вправі вирішувати ті питання, які повинен вирішувати суд під час розгляду кримінального провадження по суті, зокрема, не вправі оцінювати докази з точки зору їх достатності і допустимості для визнання особи винною чи невинною у вчиненні злочину, а лише зобов'язаний на підставі розумної оцінки сукупності отриманих доказів визначити, що причетність особи до вчинення кримінального правопорушення є вірогідною та достатньою.

Так, слідчий суддя, дослідивши матеріали клопотання за своїм внутрішнім переконанням, яке ґрунтується на всебічному, повному й неупередженому дослідженні всіх обставин провадження, керуючись законом, оцінюючи сукупність зібраних доказів лише щодо пред'явленої підозри з точки зору їх достатності та взаємозв'язку, не вирішуючи наперед питання про винуватість підозрюваного у вчиненні інкримінованого йому злочину, правильність кваліфікації його дій, допустимість доказів щодо встановлення винуватості підозрюваного, вважає, що зміст клопотання та долучених до нього матеріалів кримінального провадження можуть свідчити про існування фактів і інформації, які можуть переконати об'єктивного спостерігача у тому, що підозрювана могла вчинити інкриміноване йому правопорушення.

Також було встановлено, що постановою слідчого від 18 вересня 2025 року, на підставі ст. 281 КПК України, підозрюваного Фісталя Е.Я. оголошено в розшук.

Водночас, чинне процесуальне законодавство не визначає, якими саме доказами має бути доведено, що особа перебуває у будь-якому із видів розшуку, а так регламентує, що про оголошення розшуку (державного та міжнародного) органом досудового розслідування має бути винесена відповідна постанова (ч. 2 ст. 281 КПК України), що в даному випадку і було здійснено органом досудового розслідування шляхом винесення постанов про оголошення підозрюваного в розшук.



Згідно з ч. 5 ст. 139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Разом з тим, відповідно до ч. ч. 1, 2 ст. 297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування (*in absentia*) здійснюється стосовно одного чи декількох підозрюваних згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченими цим Кодексом, з урахуванням положень цієї глави.

Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні зокрема щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 111-1, 111-2, 112, 113, 114, 114-1, 114-2, 115, 116, 118, частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146-1, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 408, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошені у міжнародний розшук, та розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

Факт перебування підозрюваного Фісталя Е.Я. на тимчасово окупованій території України підтверджується: відповідями оперативних співробітників на виконання доручень слідчого; протоколами оглядів мережі Інтернет; висновками судово – портретних експертиз у кримінальному провадженні.

Тимчасово окуповану територію Донецької області Фісталь Е.Я. не покидає, у зв'язку з чим викликати його до слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях для проведення необхідних процесуальних дій, не має можливості.

Таким чином, місцезнаходження Фісталя Е.Я. на даний час невідоме у зв'язку з тим, що останній переховується від органу досудового розслідування.

Відповідно до п. 4 ч. 2 ст. 297-2 КПК України клопотання слідчого, прокурора про здійснення спеціального досудового розслідування повинно містити, зокрема, відомості про те, що підозрюваний виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, та/або відомості про оголошення підозрюваного в міжнародний розшук.

Закон України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» №1207-VII від 15.04.2014 визначає статус території України, тимчасово окупованої внаслідок збройної агресії Російської Федерації, встановлює особливий правовий режим на цій території, визначає особливості діяльності державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій



в умовах цього режиму, додержання та захисту прав і свобод людини і громадянина, а також прав і законних інтересів юридичних осіб (стаття 2 цього Закону).

Згідно з п. 7 ч. 1 ст. 1-1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» тимчасово окупована Російською Федерацією територія України (тимчасово окупована територія) - це частини території України, в межах яких збройні формування Російської Федерації та окупаційна адміністрація Російської Федерації встановили та здійснюють фактичний контроль або в межах яких збройні формування Російської Федерації встановили та здійснюють загальний контроль з метою встановлення окупаційної адміністрації Російської Федерації.

Відповідно до ч. 2 ст. 3 цього Закону адміністративна межа між тимчасово окупованою територією та іншою територією України визначається Кабінетом Міністрів України.

Згідно із до ч. 3 ст. 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України». Порядок вручення повістки про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, а також правові наслідки ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, визначаються Кримінальним процесуальним кодексом України.

Відповідно до ч.1 ст. 297-5 КПК України, повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування та обов'язково публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Матеріали клопотання свідчать, що підозрюваний належним чином викликався для повідомлення про підозру та проведення процесуальних дій, у спосіб передбачений законом, а саме через засоби масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на сайті Офісу Генерального прокурора, проте не з'явився у призначений час та не повідомив про причини неприбуття, та згідно матеріалів клопотання перебуває на тимчасово окупованій території, а відтак слід вважати, що підозрюваний переховується від органів слідства на тимчасово окупованій території України, з метою ухилення кримінальної відповідальності.

Враховуючи вищевикладене, зважаючи на надані слідчому судді матеріали кримінального провадження, що можуть свідчити про причетність до вищевказаного кримінального правопорушення, а також, враховуючи той факт, що останній переховується від органів досудового розслідування, з метою ухилення від кримінальної відповідальності, оголошений у розшук та перебуває на тимчасово окупованій території України, слідчий суддя дійшов висновку про наявність обґрунтованих підстав, визначених ст. ст. 297-1, 297-2, 297-4 КПК України, для задоволення клопотання про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні за підозрою Фісталя Е.Я.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст.135,139,297-1 - 2 КПК України, слідчий суддя

#### ПОСТАНОВИВ:

Клопотання слідчого СВ 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБ України в Донецькій та Луганській областях лейтенанта Коцара М.В., погоджене прокурором Донецької обласної прокуратури [REDACTED] про надання



дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування в кримінальному провадженні № 22025050000000873 внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 04.09.2025, за підозрою Фісталя Еміля Яковича, 20.02.1939 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, та ч. 1 ст. 111-2 КК України, задовольнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування в кримінальному провадженні № 22025050000000873 внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 04.09.2025, за підозрою Фісталя Еміля Яковича, 20.02.1939 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, та ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Ухвала набрала законної сили: 20.10.2025.

Слідчий суддя

/підпис/

Н.М.Погрібна

Згідно з оригіналом

Н.М. Погрібна

Секретар с/з

О.Г. Богом'якова



Прошито та скріплено печаткою  
всього в копії \_\_\_\_\_ арк.  
Суддя \_\_\_\_\_ Н.М. Погрібна  
«20» \_\_\_\_\_ 2025 рік