



УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

06 серпня 2025 року

м. Дніпро

Слідчий суддя Шевченківського районного суду м. Дніпра Цитульський В.І., за участю секретаря судового засідання Підпригори Р.А., прокурора Теліуса В.В., слідчого Москалика О.М., захисника Маленко Г.С., розглянувши у відкритому судовому засіданні у залі суду клопотання слідчого Третього слідчого відділу (з дислокацією у місті Маріуполі) ТУ ДБР розташованого у місті Краматорську Москалика О.М., за погодженням із прокурором Донецької обласної прокуратури Вознікевичем Ю.Ю. про здійснення спеціального досудового розслідування відносно,

Гажий Людмила Сергіївна, 11 грудня 1980 року народження, громадянки України, місце проживання якої зареєстровано по проспекту ілліча 42/32 в м. Донецьку, підозрюваної за ч.2 ст.111 КК України, в межах кримінального провадження №42024050000000274 від 02.04.2024,

ВСТАНОВИВ:

Клопотання слідчий мотивує тим, що встановлені під час досудового розслідування обставини та зібрані докази, свідчать про обґрунтованість підозри пред'явленої Гажий Л.С., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.111 КК України. Остання переховується від органів досудового розслідування на тимчасово окупованій території України з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

Під час судового засідання прокурор та слідчий підтримали заявлене клопотання та надали пояснення аналогічні викладеним в ньому письмово.

Захисник заперечила проти задоволення клопотання, вказала про його необґрунтованість.

Встановлені обставини.

В Єдиному реєстрі досудових розслідувань 02.04.2024 за №42024050000000274 зареєстровано кримінальне провадження за ч.2 ст.111 КК України. Фабула кримінального провадження зводилася до того, що Гажий Л.С., співробітник Управління державної пенітенціарної служби України в Донецькій області, добровільно вступила до складу незаконного формування з 19.01.2023.

В межах вказаного кримінального провадження Гажий Л.С. повідомлено про підозру у порядку, визначеному ч.8 ст.135 КПК України (повідомлення про підозру від 25.07.2025). Так 05.07.2025 повідомлення про підозру опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» та офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

В аналогічний спосіб підозрюваному повідомлено про виклики її до слідчого на 28, 29 та 30.07.2025.

На підтвердження обґрунтованості підозри стороною обвинувачення надано зокрема:

- показання свідків Бабининої Г.Д., Майбороди В.К., Матвєєва Ю.О., Текін М.О., Гусєйнової Л.Ф., які вказали про те, що були затримані та перебували у Донецькому СІЗО у 2022 році де наглядачем була «Людмила Гажий», «Людмила»
- протоколи пред'явлення особи для впізнання за фотознімками, за якими такі свідки впізнали особу яку ідентифіковано як Гажий Л.С.;
- протокол огляду веб сайту «Миротворець», яке містить посилання на штатний розклад «МВД ДНР» у якому вказано про зайняття Гажий Л.С. посади молодшого інспектора;
- відповіді про втрату документів щодо Гажий Л.С із управління Державного департаменту питань виконання кримінальних покарань у Донецькій області;
- протокол допиту свідка Мажникова І.С., який пояснив що Гажий Л.С. проходила службу у Донецькому СІЗО на посаді молодшого інспектора відділу режиму і охорони.

28.07.2025 підозрюваного оголошено у розшук.

Застосовані норми права.

За приписами ч.2 ст.297-1 КПК України, спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, зокрема передбачених ст.111-1 КК України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на



території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Відповідно до ч.1 ст.297-4 КПК України, слідчий суддя відмовляє у задоволенні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування, якщо прокурор, слідчий не доведе, що підозрюваний переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук, та/або уповноваженим органом прийнято рішення про передачу підозрюваного для обміну як військовополоненого та такий обмін відбувся.

Відповідно до ч.2 вказаної статті, під час вирішення питання про здійснення спеціального досудового розслідування слідчий суддя зобов'язаний врахувати наявність достатніх доказів для підозри особи щодо якої подано клопотання у вчиненні кримінального правопорушення.

У відповідності до ч.1 ст.278 КПК України, письмове повідомлення про підозру вручається в день його складення слідчим або прокурором, а у випадку неможливості такого вручення - у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень.

Відповідно до ч.8 ст.135 КПК України, повістка про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, у випадку обгрунтованої неможливості вручення їй такої повістки згідно з частинами першою, другою, четвертою - сьомою цієї статті, публікується в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. Особа, зазначена в абзаці першому цієї частини, вважається такою, яка належним чином повідомлена про виклик, з моменту опублікування повістки про її виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. У випадку наявності в особи, зазначеної в абзаці першому цієї частини, захисника (захисників) копія повістки про її виклик надсилається захиснику (захисникам).

Обгрунтована підозра у вчиненні кримінального правопорушення передбачає наявність фактів або інформації, які могли б переконати об'єктивного спостерігача, що відповідна особа могла вчинити злочин («Ілгар Маммадов проти Азербайджану» (Ilgar Mammadov v. Azerbaijan), § 88; «Ердагоз проти Туреччини» (Erdagöz v. Turkey), § 51; «Фокс, Кемпбелл і Хартлі проти Сполученого Королівства» (Fox, Campbell and Hartley v. the United Kingdom), § 32).

Висновки.

Гажий Л.С. набула статусу підозрюваного за ч.2 ст.111 КК України. Наданими доказами підтверджується обгрунтованість підозри, а такі докази, на даний час є вагомими.

Наявні підстави вважати про те, що на даний час Гажий Л.С. перебуває на тимчасово окупованій території.

Остання не з'явилася за викликом до слідчого, що свідчить про факт її переховування від органів досудового розслідування.

За таких обставин, клопотання підлягає задоволенню.

Відтак, керуючись статтями 177, 183, 188, 189, 190, 193, 309, 372, 376 КПК України, слідчий суддя,

ПОСТАНОВИВ:

Клопотання задовільнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування відносно Гажий Людмили Сергіївни, 11 грудня 1980 року народження.

Ухвала підлягає негайному виконанню з моменту її оголошення та не може бути оскаржена.

Повний текст проголошено 11.08.2025.

Слідчий суддя

Згідно з оригіналом



/підпис/

В.І. Цитульський

Handwritten signature of V.I. Zhytul'skyi.

Р. А. Пидопригора

В. І. Цитульський

Шевченківський районний суд
міста Дніпра



*434*33967286*1*1*



Прокуратура України
ДОНЕЦЬКА ОБЛАСНА ПРОКУРАТУРА

вул. Університетська, 6, м. Маріуполь, 87500 факс: (0629) 52-97-

32 e-mail: obl@don.gp.gov.ua, web: www.don.gp.gov.ua

Код ЄДРПОУ 25707002

№ _____

На № _____ від _____

**ПОВІДОМЛЕННЯ (відомості)
про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального
досудового розслідування**

м. Дніпро

«12» серпня 2025 року

Ухвалою слідчого судді Шевченківського районного суду м. Дніпра від 06.08.2025 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42024050000000274 від 02.04.2024 стосовно підозрюваної Гажий Людмили Сергіївни, 11.12.1980 року народження, громадянки України, уродженки м. Донецьк Донецької області, останнє відоме місце проживання: просп. Ілліча, буд. 42, м. Донецьк, Донецька область, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, (з якою можна ознайомитись в Єдиному державному реєстрі судових рішень на офіційному веб-сайті: <https://reyestr.court.gov.ua>, вказавши у полі форми пошуку за відповідним номером судової справи).

**Начальник відділу протидії порушенням
прав людини у правоохоронній
та пенітенціарній сферах
Донецької обласної прокуратури**

Володимир ТЕЛУС

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянка України Гажий Людміла Сергіївна, 11.12.1980 року народження, громадянка України, уродженка м. Донецьк Донецької області, останнє відоме місце проживання: просп. Ілліча, буд. 42, м. Донецьк, Донецька область, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається **18.08.2025 на 10 год. 00 хв., 19.08.2025 на 10.00 хв. та 20.08.2025 на 10.00 хв.** до Третього слідчого відділу (з дислокацією у місті Маріуполі) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Краматорську (м. Дніпро, вул. Січових Стрільців, буд. 94), для участі у допиті як підозрюваної у кримінальному провадженні № 42024050000000274 від 02.04.2024 за ч. 2 ст. 111 КК України, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій, в тому числі вручення повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу та ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.
2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.
3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.
5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

**Начальник відділу протидії порушенням
прав людини у правоохоронній
та пенітенціарній сферах
Донецької обласної прокуратури**



Володимир ТЕЛУС

12.08.2025