

**НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ**  
**ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ**  
**В ДОНЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ**  
**СЛІДЧЕ УПРАВЛІННЯ**

вул. Винокурова (Дніпросталівська), 2, м. Дніпро, 49051  
[su\\_kanc@dn.police.gov.ua](mailto:su_kanc@dn.police.gov.ua)

---

**ПОВІДОМЛЕННЯ**  
про підозру

місто Дніпро

«16» лютого 2024 року

Слідчий слідчого відділу слідчого управління Головного управління Національної поліції в Донецькій області Казарян Н.В., розглянувши матеріали кримінального провадження, зареєстрованого 26.07.2018 в Єдиному реєстрі досудового розслідування за № 12018050000000593 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених **ч. 2 ст. 149 КК України**, та встановивши наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення, відповідно до ст. ст. 42, 276, 277, 278 КПК України, –

**ПОВІДОМИВ:**

**Славянінову Миколі Вікторовичу**, 22 лютого 1971 року народження, уродженцю міста Ленінград Російської Федерації, громадянину Російської Федерації, зареєстрованому за адресою: Російська Федерація, місто Санкт-Петербург, вулиця Кадетська лінія, будинок 27/5 квартира 19,

**про те, що він підозрюється у здійсненні іншої незаконної угоди, об'єктом якої є людина, з використанням шантажу, уразливого стану особи, вчиненими щодо кількох неповнолітніх осіб, повторно, за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 149 КК України.**

Так, у період з січня 2012 року по червень 2013 року Славянінов Микола Вікторович, діючи за попередньою змовою групою осіб з [REDACTED], керуючись злочинним умислом, направленим на порушення конституційних прав людини – особисту волю, честь та гідність, посягаючи на основні засади суспільної моралі у сфері статевих стосунків, усвідомлюючи суспільно-небезпечний характер своїх протиправних дій, передбачаючи їх наслідки у вигляді завдання шкоди охоронюваним законом інтересам громадян України і бажаючи їх настання, шляхом шантажу, з використанням уразливого

стану неповнолітніх осіб, здійснили іншу незаконну угоду, об'єктом якої є людина, з метою її подальшої сексуальної експлуатації, за наступними обставинами.

Реалізуючи свій злочинний намір, направлений на здійснення іншої незаконної угоди, об'єктом якої є людина, з метою її подальшої сексуальної експлуатації, [REDACTED] запросив до себе в гості свого знайомого громадянина Російської Федерації, мешканця м. Санкт-Петербург Славянінова М.В., з яким протягом тривалого часу підтримував дружні відносини на ґрунті спільних інтересів, достовірно знаючи про те, що останній є особою, яку цікавлять сексуальні стосунки з хлопцями підліткового віку, повідомивши останньому про те, що в нього є декілька неповнолітніх осіб, з якими останній може вступити в статеві зносини неприродним шляхом.

Причому [REDACTED] довів до відома Славянінова М.В., що має певний вплив на цих неповнолітніх осіб та вони будуть беззаперечно виконувати всі сексуальні вимоги останнього і задовольняти його статеві потреби таким чином, як він їм накаже, тобто фактично отримає вказаних неповнолітніх осіб в тимчасове користування з метою сексуальної експлуатації для задоволення власних статевих потреб.

Славянінов М.В., маючи на меті задовольнити свою статеву пристрасть неприродним способом з неповнолітніми особами чоловічої статі, погодився на вказану пропозицію [REDACTED], тим самим вступив з ним в злочинну змову щодо здійснення іншої незаконної угоди, об'єктом якої є людина, з метою її подальшої сексуальної експлуатації, та у період з січня 2012 по червень 2013 років неодноразово приїздив на територію України та зустрічався з останнім.

Не бажаючи бути викритим та притягнутим у подальшому до кримінальної відповідальності за вчинені ним стосовно неповнолітніх осіб статеві злочини, Славянінов М.В., усвідомлюючи протиправність своїх злочинних намірів, застосовуючи з цією метою засоби конспірації, домовився з [REDACTED] про нерозголошення його справжніх особистих даних, а також про те, що в присутності сторонніх осіб він буде називати себе ім'ям Дмитро.

Так, у період з 06.01.2012 по 10.01.2012, більш точного часу органом досудового розслідування не встановлено, [REDACTED], перебуваючи за місцем свого проживання у [REDACTED] м. Слов'янськ Донецької області, реалізуючи свій злочинний намір щодо здійснення між ним та Славяніновим М.В. іншої незаконної угоди, об'єктом якої є людина, з метою її подальшої сексуальної експлуатації, познайомив його з неповнолітнім [REDACTED], з яким [REDACTED] тривалий час вступав в статеві зносини неприродним способом, та який знаходився у психологічній залежності від останнього.

Реалізуючи свій злочинний намір, за попередньою змовою групою осіб зі Славяніновим М.В., [REDACTED] у період з 06.01.2012 по 10.01.2012, більш точного часу органом досудового розслідування не встановлено, знаходячись за місцем свого проживання за вищевказаною адресою, умисно, шляхом шантажу

та застосовуючи психічне насильство до неповнолітнього [REDACTED] яке виразилось у погрозах розголосити відомості особистого життя, які ганьблять потерпілого, з використанням уразливого стану, в якому перебував неповнолітній внаслідок своїх індивідуально-психологічних характеристик та підліткового віку, складного соціального становища, у зв'язку з чим не міг приймати за своєю волею самостійні рішення та чинити опір незаконним діям, вчинюваним щодо нього з боку [REDACTED] наказав йому піти разом зі Славяніновим М.В. до іншої кімнати та виконувати там всі сексуальні вимоги останнього, тим самим [REDACTED] передав неповнолітнього [REDACTED], а Славянінов М.В. одержав неповнолітнього з метою подальшої сексуальної експлуатації.

Неповнолітній [REDACTED], перебуваючи в уразливому стані у зв'язку з зазначеними обставинами та будучи позбавленим можливості чинити опір незаконним діям, перебуваючи у психологічній залежності від [REDACTED] був вимушений виконати його вимоги. Славянінов М.В., одержавши таким чином від [REDACTED] неповнолітнього [REDACTED], вийшов з ним до іншої кімнати, розташованої в будинку за вищевказаною адресою, де з метою примусового задоволення власних сексуальних потреб, проти волі останнього, достовірно знаючи про його неповнолітній вік, вступив з ним в статеві зносини неприродним способом.

Продовжуючи свої злочинні дії, у період з 14.06.2013 по 17.06.2013, більш точного часу органом досудового розслідування не встановлено, [REDACTED] діючи повторно, за попередньою змовою групою осіб зі Славяніновим М.В, перебуваючи за місцем свого проживання у [REDACTED], розташованому по [REDACTED] у м. Слов'янськ Донецької області, реалізуючи свій злочинний намір щодо здійснення між ним та Славяніновим М.В. іншої незаконної угоди, об'єктом якої є людина, з метою її подальшої сексуальної експлуатації передав, а Славянінов М.В. одержав неповнолітніх [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED], та [REDACTED]  
[REDACTED], з якими [REDACTED] тривалий час вступав в статеві зносини неприродним способом та які знаходились у психологічній залежності від останнього.

Реалізуючи свій злочинний намір у період з 14.06.2013 по 17.06.2013, більш точного часу органом досудового розслідування не встановлено, за попередньою змовою групою осіб зі Славяніновим М.В. [REDACTED] знаходячись за місцем свого проживання за вищевказаною адресою, умисно, шляхом шантажу та застосовуючи психічне насильство до неповнолітніх [REDACTED], яке виразилось у погрозах розголосити відомості особистого життя, які ганьблять потерпілих, з використанням уразливого стану, в якому перебували неповнолітні внаслідок своїх індивідуально-психологічних характеристик та підліткового віку, складного соціального становища, у зв'язку з чим не могли приймати за своєю

волею самостійні рішення та чинити опір незаконним діям, вчинюваним щодо них з боку [REDACTED] наказав неповнолітнім по черзі піти разом зі Славяніновим М.В. до іншої кімнати та виконувати там всі сексуальні вимоги, тим самим передав неповнолітніх під повний контроль останньому з метою подальшої сексуальної експлуатації.

Отже, неповнолітні [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] та [REDACTED] перебуваючи в уразливому стані у зв'язку з зазначеними обставинами та будучи позбавленими можливості чинити опір незаконним діям, здійснюваним щодо них з боку [REDACTED], були вимушені виконати його вимоги. Таким чином, Славянінов М.В., одержавши від [REDACTED] неповнолітніх [REDACTED] вступав з ними по черзі в сексуальні зносини неприродним способом у будинку за вищевказаною адресою.

Таким чином, Славянінов Микола Вікторович, 22 лютого 1971 року народження, підозрюється у здійсненні іншої незаконної угоди, об'єктом якої є людина, з використанням шантажу, уразливого стану особи, вчиненими щодо кількох неповнолітніх осіб, повторно, за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 149 КК України.

Слідчий відділу розслідування злочинів  
загальнокримінальної спрямованості  
СУ ГУНП в Донецькій області

Наталія КАЗАРЯН

«ПОГОДЖЕНО»

Процесуальний керівник у кримінальному  
провадженні - заступник начальника  
відділу захисту інтересів дітей та  
протидії домашньому насильству  
Донецької обласної прокуратури

Леонід ФЕДОРОВСЬКИЙ

«16» лютого 2024 року



## ПРАВА ПІДОЗРЮВАНОВОГО

Конституція України

Стаття 28. Кожен має право на повагу до його гідності.

Ніхто не може бути підданий катуванню, жорстокому, нелюдському або такому, що принижує його гідність, поводженню чи покаранню. Жодна людина без її вільної згоди не може бути піддана медичним, науковим чи іншим досліддам.

Стаття 29. Кожна людина має право на свободу та особисту недоторканність.

Ніхто не може бути заарештований або триматися під вартою інакше як за вмотивованим рішенням суду і тільки на підставах та в порядку, встановлених законом.

У разі нагальної необхідності запобігти злочині чи його припинити уповноважені на те законом органи можуть застосувати тримання особи під вартою як тимчасовий запобіжний захід, обґрунтованість якого протягом сімдесяти двох годин має бути перевірена судом. Затримана особа негайно звільняється, якщо протягом сімдесяти двох годин з моменту затримання їй не вручено вмотивованого рішення суду про тримання під вартою.

Кожному заарештованому чи затриманому має бути невідкладно повідомлено про мотиви арешту чи затримання, роз'яснено його права та надано можливість з моменту затримання захищати себе особисто та користуватися правовою допомогою захисника.

Кожний затриманий має право у будь-який час оскаржити в суді своє затримання.

Про арешт або затримання людини має бути негайно повідомлено родичів заарештованого чи затриманого.

Стаття 55. Права і свободи людини і громадянина захищаються судом.

Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Кожен має право звертатися за захистом своїх прав до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Кожен має право після використання всіх національних засобів правового захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

Стаття 56. Кожен має право на відшкодування за рахунок держави чи органів місцевого самоврядування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб при здійсненні ними своїх повноважень.

Стаття 59. Кожен має право на правову допомогу. У випадках, передбачених законом, ця допомога надається безоплатно. Кожен є вільним у виборі захисника своїх прав.

Для забезпечення права на захист від обвинувачення та надання правової допомоги при вирішенні справ у судах та інших державних органах в Україні діє адвокатура.

Стаття 62. Особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду.

Ніхто не зобов'язаний доводити свою невинуватість у вчиненні злочину.

Обвинувачення не може ґрунтуватися на доказах, одержаних незаконним шляхом, а також на припущеннях. Усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачаться на її користь.

У разі скасування вироку суду як неправосудного держава відшкодовує матеріальну і моральну шкоду, завдану безпідставним засудженням.

Стаття 63. Особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом.

Підозрюваний, обвинувачений чи підсудний має право на захист. Засуджений користується всіма правами людини і громадянина, за винятком обмежень, які визначені законом і встановлені вироком суду.

## Кримінальний процесуальний кодекс України

## Стаття 42. Підозрюваний

Підозрюваний, обвинувачений має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, на присутність захисника під час допиту та інших процесуальних дій, на відмову від послуг захисника в будь-який момент кримінального провадження, на отримання послуг захисника за рахунок держави у випадку відсутності коштів на оплату таких послуг;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання – негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
- 11) застосовувати з дотриманням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосовування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);
- 12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;
- 13) заявляти відводи;
- 14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;
- 15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;
- 16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;
- 17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;
- 18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватись послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустрічі з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний зобов'язаний:

- 1) прибувати за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд;
- 2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;
- 3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду.

На всіх стадіях кримінального провадження підозрюваний має право примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

Права мені роз'яснені та зрозумілі. Пам'ятку про процесуальні права та обов'язки підозрюваного отримав.

Про підозру мені повідомлено, повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені та роз'яснені.

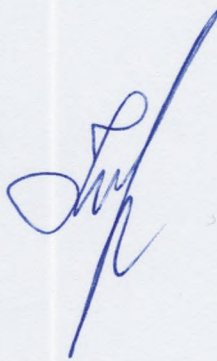
Підозрюваний \_\_\_\_\_

Захисник \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

«\_\_» год. «\_\_» хв. «\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 року

**Повідомлення про підозру вручив:**

**Слідчий відділу розслідування злочинів  
загальнокримінальної спрямованості  
СУ ГУНП в Донецькій області**



**Наталія КАЗАРЯН**