

КОПІЯ



Справа № 201/7233/25
Провадження № 1-кс/201/2717/2025

УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

16 червня 2025 року

м. Дніпро

Слідчий суддя Соборного районного суду міста Дніпра Погрібна Н.М. за участі секретаря судового засідання Богом'якової О.Г., прокурора Доценко В.О., захисника Петровської О.Л., розглянувши в залі Соборного районного суду міста Дніпра клопотання старшого слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м.Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях старшого лейтенанта юстиції Косоловича А.І., погоджене прокурором Маріупольської окружної прокуратури Донецької області Доценко В.О., про надання дозволу на проведення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22025050000000349 від 10.02.2025 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 ст. 111-1 КК України, щодо підозрюваного:

Басва Антона Кузьмича, 23.06.1980 року народження,

ВСТАНОВИВ:

Слідчим відділом 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях під процесуальним керівництвом прокурорів відділу нагляду за додержанням законів регіональним органом безпеки Донецької обласної прокуратури, здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 22025050000000349 від 10.02.2025 за підозрою Баєву А.К. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Не пізніше 31.05.2023 (більш точний час в ході досудового розслідування не встановлено), громадянин України Баєв Антон Кузьмич, 23.06.1980 року народження, перебуваючи на тимчасово окупованій території міста Донецька діючи умисно, всупереч інтересам держави Україна, її суверенітету та територіальній цілісності, з ідеологічних мотивів, підтримуючи воєнну агресію Російської Федерації на території України, переслідуючи єдиний кримінально протиправний намір, направлений на сприяння державі агресору Російській Федерації в посиленні заходів тимчасової окупації населених пунктів Донецької області, добровільно зареєструвався кандидатом у депутати «Донецької міської ради Донецької Народної Республіки» І скликання від політичної партії «Єдина Росія» під номером 29 у списках зазначеної партії, з метою бути обраним до вказаного органу окупаційної влади.

У подальшому, 10 вересня 2023 року Баєв А.К., перебуваючи в тимчасово окупованому м. Донецьку, продовжуючи свій умисел, спрямований на сприяння державі-агресору – Російській Федерації в посиленні заходів тимчасової окупації населених пунктів Донецької області, добровільно, за результатами незаконних виборів на тимчасово окупованій території Донецької області, обраний від політичної партії «Єдина Росія» депутатом до незаконного органу влади, створеного на тимчасово окупованій території, – «Донецької міської ради Донецької Народної Республіки», розташованої за адресою: місто Донецьк, вулиця Челюскінців, будинок 184.



З 06 жовтня 2023 року по теперішній час Баєв А.К., перебуваючи на тимчасово окупованій території міста Донецька, продовжуючи свій злочинний намір на сприяння державі-агресору – Російській Федерації в посиленні заходів тимчасової окупації населених пунктів Донецької області добровільно бере участь у засіданнях «Донецької міської ради Донецької Народної Республіки»

І скликання у якості депутата від політичної партії «Єдина Росія».

Таким чином, громадянин України Баєв Антон Кузьмич, 23.06.1980 року народження, підозрюється у колабораційній діяльності, тобто у добровільному обранні до незаконних органів влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Наявність обгрунтованої підозри Баєву А.К. у вчиненні інкримінованого йому кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, повністю підтверджується зібраними у кримінальному провадженні доказами, а саме:

- висновком фотопортретної експертизи від 07.05.2025;
- оглядом сайту «Миротворец» від 02.03.2025 із відомостями про участь в так званому «попередньому голосуванні в депутати Донецької міської ради днр»;
- оглядом сайту «dnr.er.ru» від 02.03.2025, де Баєв А.К. зареєстрований, як кандидат в так звані «депутати Донецької міської ради днр»;
- оглядом <https://dnr-news.ru/> від 03.03.2025, де Баєв А.К. здійснює прийом громадян;
- матеріалами, отриманими від співробітників оперативного підрозділу за результатами виконання ними доручення слідчого по кримінальному провадженню.

У зв'язку зі збройною агресією Російської Федерації, воєнним станом в Україні, тимчасовою окупацією м. Донецька та проведенням бойових дій, беручи до уваги те, що існують достатні підстави вважати, що Баєв А.К. перебуває на тимчасово окупованій території України та обгрунтовану неможливість вручити повістку про виклик особи, з дотриманням вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України, в газеті «Урядовий кур'єр», який є засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження опубліковано повістку про виклик Баєва А.К. та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора опубліковано повістку про виклик Баєва А.К.

Жодного разу у призначений час підозрюваний Баєв А.К. у призначене місце не з'явився, про неможливість та причини неприбуття не повідомив.

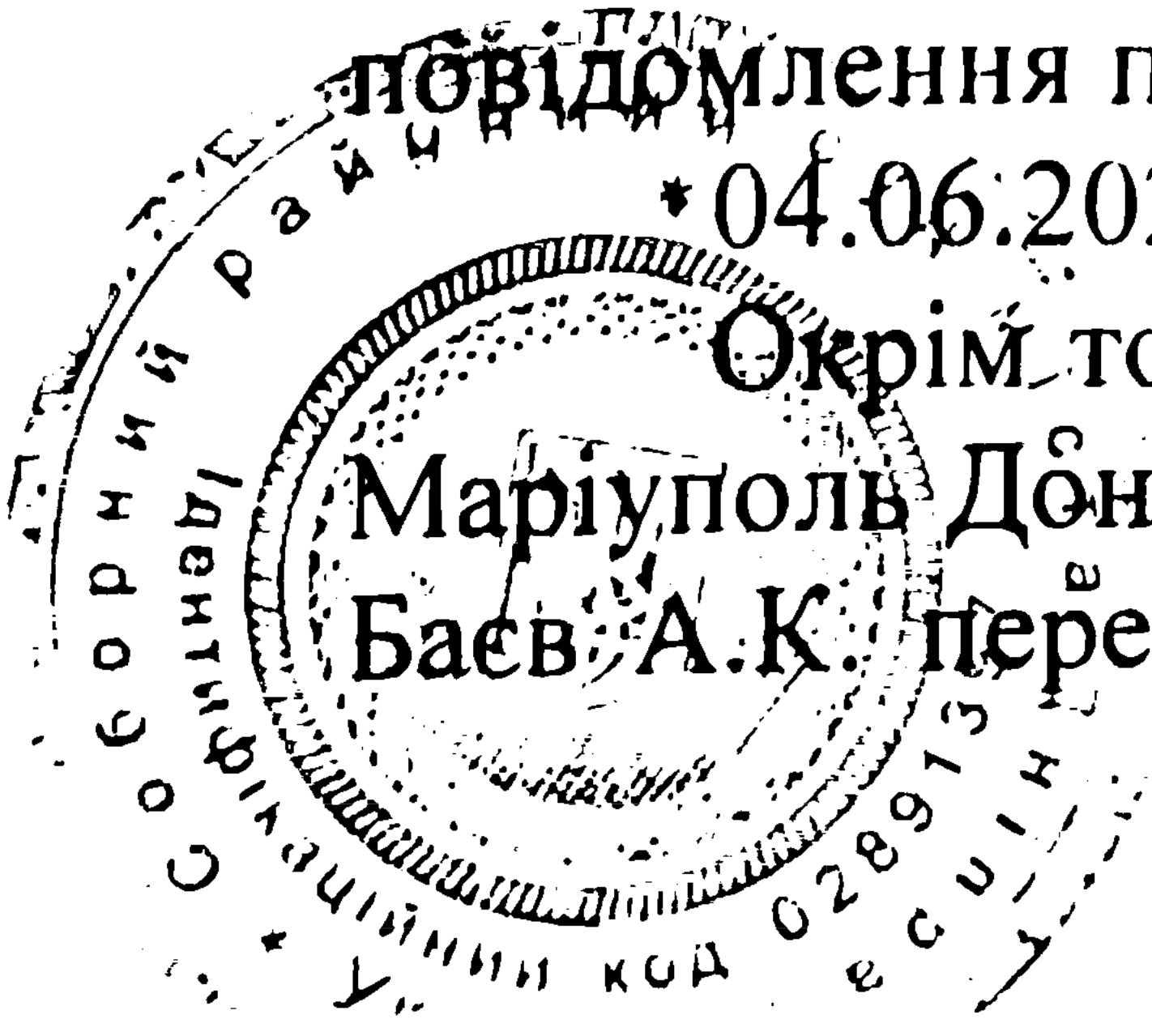
Враховуючи наведені вище обставини, слідчим за погодженням з прокурором 23.05.2025, з дотриманням вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України, Баєву А.К. повідомлено про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Таким чином 23.05.2025 у вказаному кримінальному провадженні Баєв А.К. набув статусу підозрюваного у добровільному обранні до незаконних органів влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Окрім того, з метою додержання права на захист підозрюваного, принципу змагальності сторін, а також те, що у кримінальному провадженні отримано достатні докази для звернення до слідчого судді із клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування, підозрюваному призначено захисника адвоката Петровську О.К., якому, у відповідності до ст. 111, 135, 278 КПК України, вручено письмове повідомлення про підозру.

*04.06.2025 підозрюваного Баєва А.К. оголошено у розшук.

Окрім того згідно із відповіддю Покровського РВ 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях, підозрюваний Баєв А.К. перебуває на тимчасово окупованій території Донецької області, де здійснює



протиправну діяльність як так званий «депутат Донецької міської ради днр», зокрема у тимчасово окупованому м. Донецьк.

Таким чином, прокурор вказує, що наявні достатні підстави для проведення у кримінальному №22025050000000349 від 10.02.2025 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 ст. 111-1 КК України, спеціального досудового розслідування щодо підозрюваного Баєва Антона Кузьмича, 23.06.1980 року народження.

У судовому засіданні прокурор клопотання підтримав та просив його задовольнити з підстав, наведених у ньому.

Захисник у судовому засіданні просила відмовити у задоволенні поданого клопотання.

Заслухавши доводи прокурора та захисника, дослідивши матеріали клопотання, слідчий суддя дійшов висновку про таке.

Так, в судовому засіданні встановлено, У зв'язку зі збройною агресією Російської Федерації, воєнним станом в Україні, тимчасовою окупацією м. Донецька та проведенням бойових дій, беручи до уваги те, що існують достатні підстави вважати, що Баєв А.К. перебуває на тимчасово окупованій території України та обґрунтовану неможливість вручити повістку про виклик особи, з дотриманням вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України, в газеті «Урядовий кур'єр», який є засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження опубліковано повістку про виклик Баєва А.К. та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора опубліковано повістку про виклик Баєва А.К.

Жодного разу у призначений час підозрюваний Баєв А.К. у призначене місце не з'явився, про неможливість та причини неприбуття не повідомив.

Враховуючи наведені вище обставини, слідчим за погодженням з прокурором 23.05.2025, з дотриманням вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України, Баєву А.К. повідомлено про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Таким чином 23.05.2025 у вказаному кримінальному провадженні Баєв А.К. набув статусу підозрюваного у добровільному обранні до незаконних органів влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Окрім того, з метою додержання права на захист підозрюваного, принципу змагальності сторін, а також те, що у кримінальному провадженні отримано достатні докази для звернення до слідчого судді із клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування, підозрюваному призначено захисника адвоката Петровську О.К., якому, у відповідності до ст. 111, 135, 278 КПК України, вручено письмове повідомлення про підозру.

04.06.2025 підозрюваного Баєва А.К. оголошено у розшук.

Окрім того згідно із відповіддю Покровського РВ 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях, підозрюваний Баєв А.К. перебуває на тимчасово окупованій території Донецької області, де здійснює протиправну діяльність як так званий «депутат Донецької міської ради днр», зокрема у тимчасово окупованому м. Донецьк.

Таким чином 23.05.2025 у вказаному кримінальному провадженні Баєв А.К. набув статусу підозрюваного у добровільному обранні до незаконних органів влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Слід зазначити, що поняття «обґрунтована підозра» не визначене у національному законодавстві та, виходячи з положень ч. 5 ст. 9 КПК України необхідно взяти до уваги позицію Європейського суду з прав людини, відображену у пункті 175 Рішення від 21.04.2011 у справі «Нечипорук і Йонкалю проти України», відповідно до якої термін

обгрунтована підозра означає, що існують факти або інформація, які можуть переконати об'єктивного спостерігача в тому, що особа, про яку йдеться, могла вчинити правопорушення (рішення у справі «Фокс, Кемпбелл і Гартлі проти Сполученого Королівства» від 30.08.1990, п.32, Series A, N 182).

При цьому, обставини здійснення підозрюваним конкретних дій та доведеність його вини, потребують перевірки та оцінки у сукупності з іншими доказами у кримінальному провадженні під час подальшого досудового розслідування.

Такий висновок узгоджується з правовими позиціями, наведеними у рішеннях Європейського Суду з прав людини, зокрема, у справі «Мюррей проти Сполученого Королівства» № 14310/88 від 23.10.1994, в яких суд зазначив, що факти, які є причиною виникнення підозри не повинні бути такими ж переконливими, як і ті, що є необхідними для обгрунтування вироку чи й просто висунення обвинувачення, черга якого надходить на наступній стадії процесу кримінального розслідування.

Так, для вирішення питання щодо обгрунтованості повідомленої підозри, оцінка наданих слідчому судді доказів здійснюється не в контексті оцінки доказів з точки зору їх достатності і допустимості для встановлення вини чи її відсутності, доведення чи не доведення винуватості особи, що здійснюється судом при ухваленні вироку, а з метою визначити вірогідність та достатність підстав причетності тієї чи іншої особи до вчинення кримінального правопорушення, а також чи є підозра обгрунтованою, щоб виправдати подальше розслідування або висунення обвинувачення.

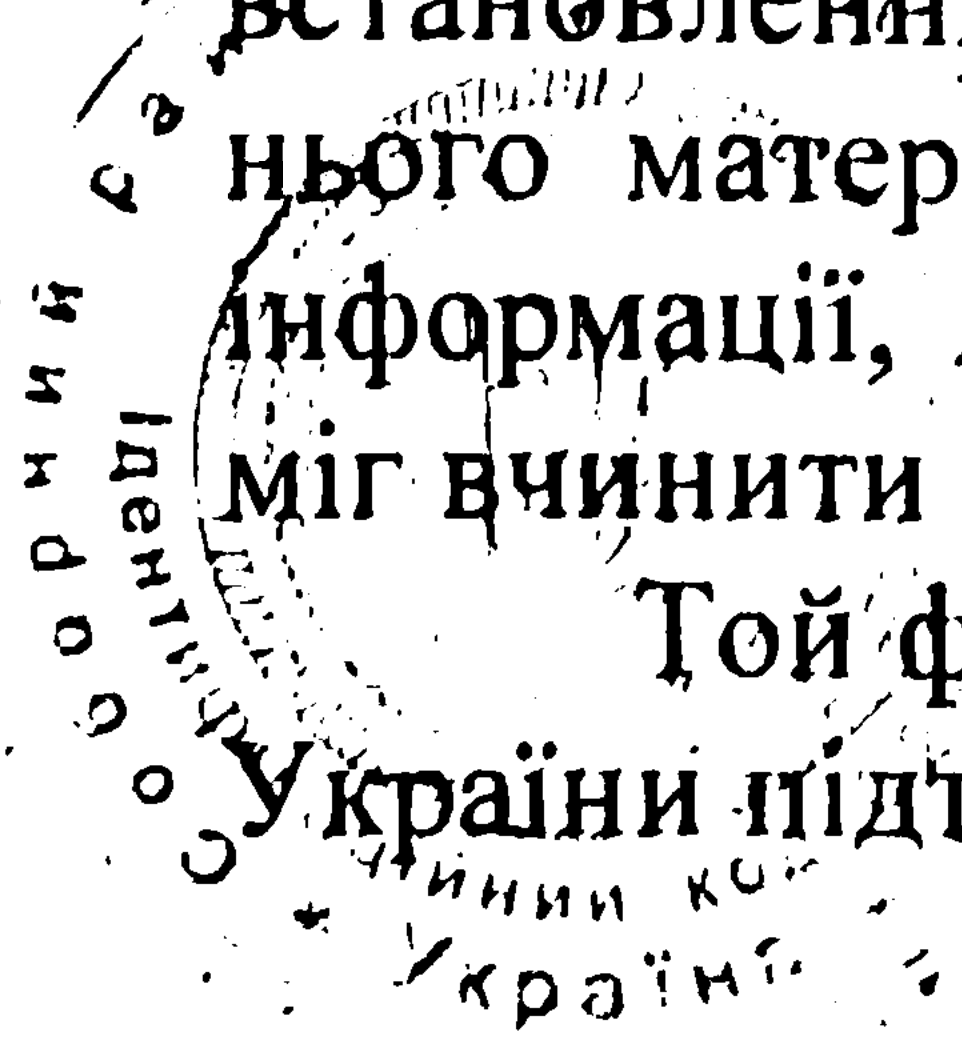
Водночас, слідчому судді під час вирішення питання про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування не надається весь обсяг доказів, зібраних під час досудового розслідування та дані щодо джерел їх отримання. Такі матеріали мають надаватися суду при судовому провадженні відповідного кримінального провадження та саме на цій стадії, передбачено здійснення оцінки доказів з точки зору належності, допустимості, достовірності та сукупності доказів з точки зору достатності та взаємозв'язку для прийняття відповідного процесуального рішення.

Відповідно до практики Європейського суду з прав людини вимога розумної підозри передбачає наявність доказів, які об'єктивно зв'язують підозрюваного з певним злочином і вони не повинні бути достатніми, щоб забезпечити засудження, але мають бути достатніми, щоб виправдати подальше розслідування або висунення звинувачення (рішення у справі «Мюррей проти Об'єднаного Королівства» від 28.10.1994, «Фокс, Кемпбелл і Гартлі проти Сполученого Королівства» від 30.08.1990).

При цьому, на стадії досудового розслідування кримінального провадження, слідчий суддя не вправі вирішувати ті питання, які повинен вирішувати суд під час розгляду кримінального провадження по суті, зокрема, не вправі оцінювати докази з точки зору їх достатності і допустимості для визнання особи винною чи невинною у вчиненні злочину, а лише зобов'язаний на підставі розумної оцінки сукупності отриманих доказів визначити, що причетність особи до вчинення кримінального правопорушення є вірогідною та достатньою.

Так, слідчий суддя, дослідивши матеріали клопотання за своїм внутрішнім переконанням, яке ґрунтується на всебічному, повному й неупередженому дослідженні всіх обставин провадження, керуючись законом, оцінюючи сукупність зібраних доказів лише щодо пред'явленої підозри з точки зору їх достатності та взаємозв'язку, не вирішуючи наперед питання про винуватість підозрюваного у вчиненні інкримінованого йому злочину, правильність кваліфікації його дій, допустимість доказів щодо встановлення винуватості підозрюваного, вважає, що зміст клопотання та долучених до нього матеріалів кримінального провадження можуть свідчити про існування фактів і інформації, які можуть переконати об'єктивного спостерігача у тому, що підозрюваний міг вчинити інкриміноване йому правопорушення.

Той факт, що підозрюваний Баєв А.К. перебуває на тимчасово окупованій території України підтверджується:



Відповіддю Покровського РВ 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях, підозрюваний Баєв А.К. перебуває на тимчасово окупованій території Донецької області, де здійснює протиправну діяльність як так званий «депутат Донецької міської ради днр», зокрема у тимчасово окупованому м. Донецьк.

А також тим, що 04.06.2025 підозрюваного Баєва А.К. оголошено у розшук.

Водночас, чинне процесуальне законодавство не визначає, якими саме доказами має бути доведено, що особа перебуває у будь-якому із видів розшуку, однак регламентує, що про оголошення розшуку (державного та міжнародного) органом досудового розслідування має бути винесена відповідна постанова (ч. 2 ст. 281 КПК України), що в даному випадку і було здійснено органом досудового розслідування шляхом винесення постанов про оголошення підозрюваної в розшук.

Згідно з ч. 5 ст. 139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Разом з тим, відповідно до ч. ч. 1, 2 ст. 297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування (*in absentia*) здійснюється стосовно одного чи декількох підозрюваних згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченими цим Кодексом, з урахуванням положень цієї глави.

Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні зокрема щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 111-1, 111-2, 112, 113, 114, 114-1, 114-2, 115, 116, 118, частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146-1, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 408, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошені у міжнародний розшук, та розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

Відповідно до п. 4 ч. 2 ст. 297-2 КПК України клопотання слідчого, прокурора про здійснення спеціального досудового розслідування повинно містити, зокрема, відомості про те, що підозрюваний виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, та/або відомості про оголошення підозрюваного в міжнародний розшук.

Закон України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» №1207-VII від 15.04.2014 визначає статус території України, тимчасово окупованої внаслідок збройної агресії Російської Федерації, встановлює особливий правовий режим на цій території, визначає особливості діяльності

державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій в умовах цього режиму, додержання та захисту прав і свобод людини і громадянина, а також прав і законних інтересів юридичних осіб (стаття 2 цього Закону).

Згідно з п. 7 ч. 1 ст. 1-1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» тимчасово окупована Російською Федерацією територія України (тимчасово окупована територія) - це частини території України, в межах яких збройні формування Російської Федерації та окупаційна адміністрація Російської Федерації встановили та здійснюють фактичний контроль або в межах яких збройні формування Російської Федерації встановили та здійснюють загальний контроль з метою встановлення окупаційної адміністрації Російської Федерації.

Відповідно до ч. 2 ст. 3 цього Закону адміністративна межа між тимчасово окупованою територією та іншою територією України визначається Кабінетом Міністрів України.

Під час досудового розслідування встановлено, що підозрюваний ухиляється від явки на виклик слідчого (не прибув на виклик без поважної причини більше ніж два рази), оголошений у розшук та перебуває на тимчасово окупованій території України.

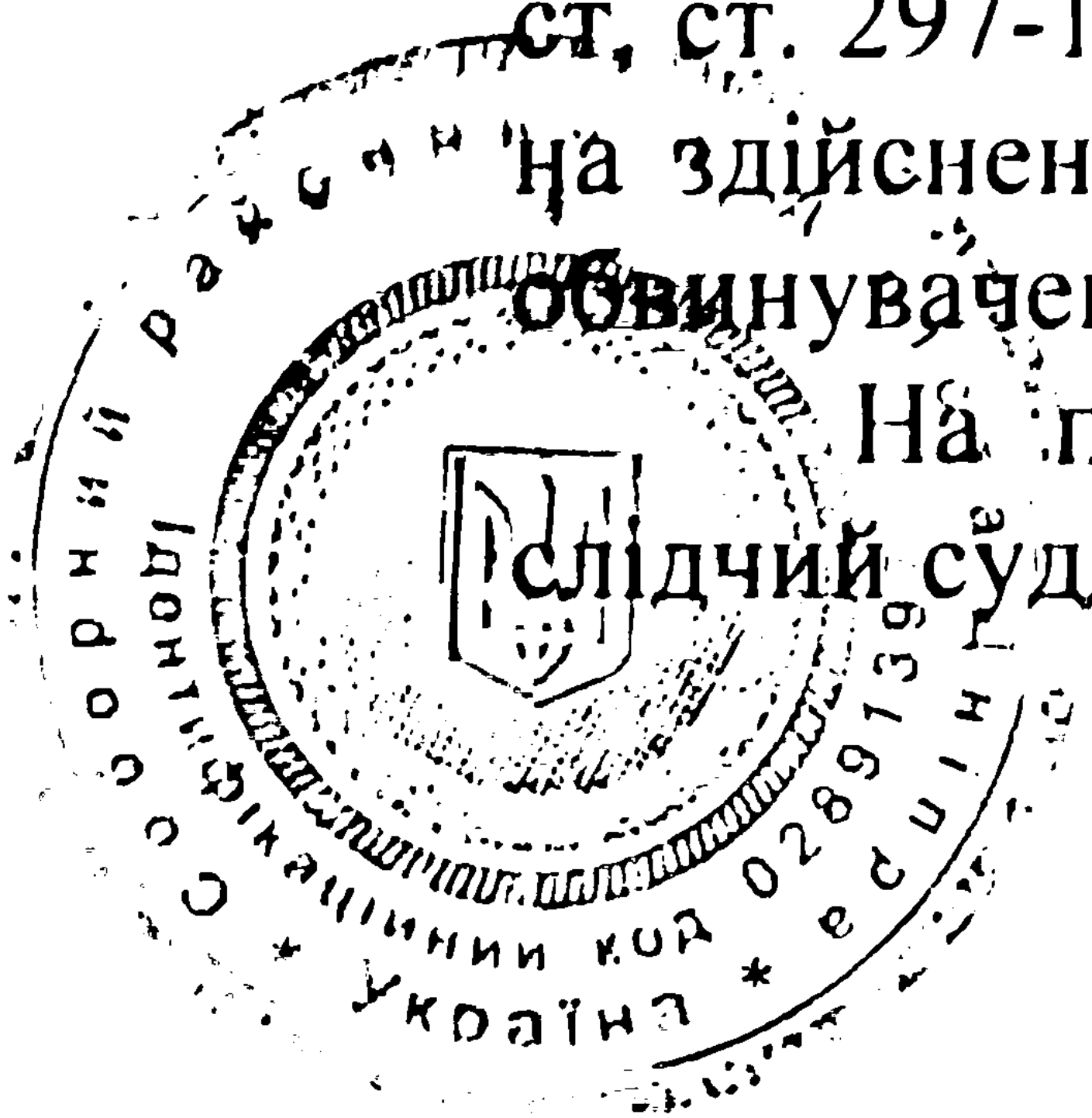
Згідно із до ч. 3 ст. 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», Порядок вручення повістки про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, а також правові наслідки ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, визначаються Кримінальним процесуальним кодексом України.

Відповідно до ч.1 ст. 297-5 КПК України, повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування та обов'язково публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Матеріали клопотання свідчать, що підозрюваний належним чином викликалася для повідомлення про підозру та проведення процесуальних дій, у спосіб передбачений законом, а саме через засоби масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на сайті Офісу Генерального прокурора, проте не з'явилася у призначений час та не повідомила про причини неприбуття, та згідно матеріалів клопотання перебуває на тимчасово окупованій території, а відтак слід вважати, що підозрюваний переховується від органів слідства на тимчасово окупованій території України, з метою ухилення кримінальної відповідальності.

Враховуючи вищевикладене, зважаючи на надані слідчому судді матеріали кримінального провадження, що можуть свідчити про причетність до вищевказаних кримінальних правопорушень, а також, враховуючи той факт, що останній переховується від органів досудового розслідування, з метою ухилення від кримінальної відповідальності, оголошений у розшук та перебуває на тимчасово окупованій території України, слідчий суддя дійшов висновку про наявність обґрунтованих підстав, визначених ст. ст. 297-1, 297-2, 297-4 КПК України, для задоволення клопотання про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні по обвинуваченню Баєва А.К.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст.135,139,297-1 - 297-5 КПК України, слідчий суддя,



ПОСТАНОВИВ:

Клопотання старшого слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м.Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях старшого лейтенанта юстиції Косоловича А.І., погоджене прокурором Маріупольської окружної прокуратури Донецької області Доценко В.О., про надання дозволу на проведення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22025050000000349 від 10.02.2025 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 ст. 111-1 КК України, щодо підозрюваного Баєва А.К., задовольнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22025050000000349 від 10.02.2025 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 ст. 111-1 КК України, щодо підозрюваного Баєва Антона Кузьмича, 23.06.1980 року народження.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Повний текст ухвали складений і оголошений о 17-00 годині 16.06.2025 року.

Ухвала не підлягає оскарженню. вчм 16.06.2025
Слідчий суддя

Н.М.Погрібна

Копія вірна

Н.М.Погріюна

Секретар с/з

О.Г. Богом'якова

