

УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

31.07.2025

місто Дніпро

Новокодацький районний суд міста Дніпра у складі головуєчого судді Дахно М.М., за участю секретаря судового засідання Болкарьової А.В., прокурора Мангушського відділу Маріупольської окружної прокуратури Донецької області Мізіної Г.С., захисника обвинуваченого – адвоката Начиняного В.С., розглянувши у підготовчому судовому засіданні в залі суду кримінальне провадження №12024052770000342 за обвинуваченням Белясвої М.А. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України,

ВСТАНОВИВ:

До суду надійшов обвинувальний акт за обвинуваченням Белясвої М.А. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України.

У підготовчому судовому засіданні прокурор заявила клопотання про здійснення спеціального судового провадження відносно Белясвої М.А., обґрунтовуючи його тим, що відносно обвинуваченої наявні фактичні дані, що вона перебуває на тимчасово окупованій території, постановою слідчого була оголошена у міжнародний розшук, ухвалою слідчого судді в порядку ст. 297-1 КПК України було надано дозвіл на проведення спеціального досудового розслідування відносно обвинуваченої як такої, що переховується від органів досудового розслідування, обвинувачена на даний час переховується від суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та продовжує протиправну діяльність.

Також просила призначити дане кримінальне провадження до розгляду у судовому засіданні.

Захисник обвинуваченого - адвокат Начиняний В.С. просив вирішити клопотання прокурора на розсуд суду.

Обвинувачена Белясва М.А. у підготовчому судовому засіданні не з'явилась, про час і місце розгляду кримінального провадження повідомлена шляхом розміщення тричі повісток про її виклик до суду в газеті «Урядовий кур'єр», на веб-сайті Офісу Генерального прокурора та на офіційному веб-сайті Новокодацького районного суду міста Дніпра.

Заслухавши думку прокурора, захисника, дослідивши матеріали кримінального провадження, суд дійшов таких висновків.

Згідно ч. 3 ст. 323 КПК України судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297 цього Кодексу, зокрема, ст. 111-1 КК України, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

Частиною 5 статті 139 КПК України встановлено, що ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

Новокодацький районний суд
міста Дніпра

*439*31879916*1*1*

Із матеріалів кримінального провадження вбачається, що Беляєва М.А. обвинувачується у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, переховується на тимчасово окупованій території та оголошена у розшук.

Судом та стороною обвинувачення вжито достатньо встановлених законом заходів для інформування обвинуваченої про розпочате відносно неї досудове розслідування, повідомлення про підозру, проведення підготовчого судового засідання. Остання викликалась судом в судові засідання, призначені на 18.02.2025, 03.04.2025, 15.05.2025, 02.07.2025, 31.07.2025 шляхом публікації повісток про виклик у засобі масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження - в газеті «Урядовий кур'єр», на сайті Новокодацького районного суду міста Дніпра (раніше Ленінського районного суду міста Дніпропетровська) та на сайті Офісу Генерального прокурора, проте не з'явилась у зазначені судові засідання, про поважні причини неявки суд не повідомила.

Згідно ч.3 ст. 323 КПК України з моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Обвинувальний акт щодо Беляєвої М.А. за ч. 3 ст. 111-1 КК України складений відповідно вимог Кримінального процесуального кодексу України та підсудний Новокодацькому районному суду міста Дніпра.

Суд не знаходить підстав для повернення кримінального провадження прокурору, підстав для закриття провадження судом не встановлено.

За викладених обставин суд вважає можливим здійснення спеціального судового провадження відносно Беляєвої М.А. за ч. 3 ст. 111-1 КК України.

На підставі викладеного, керуючись ст. 297-1, 314, 315, 316, 323 КПК України,

ПОСТАНОВИВ:

Клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження задовольнити.

Обвинувальний акт у кримінальному провадженні №12024052770000342 за обвинуваченням Беляєвої Марії Анатоліївни, 06.02.1974 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, призначити до судового розгляду у відкритому судовому засіданні в порядку спеціального судового провадження за відсутності обвинуваченої (in absentia) на **10:00 09.09.2025** у приміщенні Новокодацького районного суду міста Дніпра за адресою: м.Дніпро, вул. Коробова, буд.6.

Судовий розгляд кримінального провадження здійснювати суддею одноособово.

В судові засідання викликати учасників судового провадження.

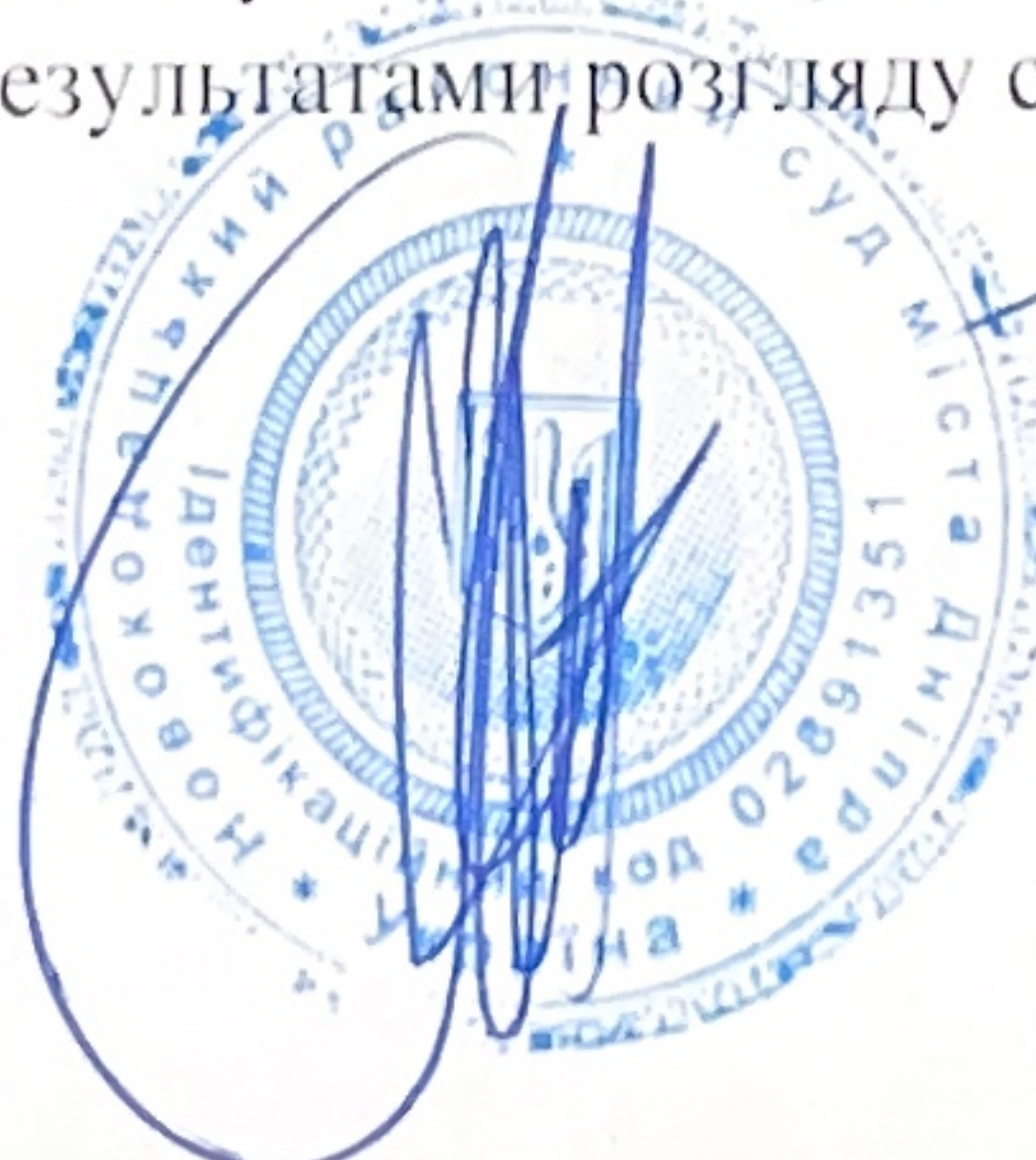
Повідомити обвинувачену Беляєву М.А. про час та місце судового засідання, а також про прийняте рішення про призначення судового розгляду за відсутності обвинуваченої (in absentia) в порядку спеціального судового провадження шляхом розміщення цієї інформації в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на веб-сайті Новокодацького районного суду міста Дніпра.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачена вважається належним чином ознайомленою з її змістом.

Ухвала суду оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту її оголошення.

Заперечення проти такої ухвали можуть бути включені до апеляційної скарги на рішення суду, ухвалене за результатами розгляду справи.

Суддя



М.М.Дахно

Новокодацький районний суд
міста Дніпра

