

ЕЦП: 19.11.2024 15:23:00 Іос
 Дюміна Наталія Олександрівна
 ЗFAA9288358EC00304000000C7A21500BE67CD00
 ЕЦП: 19.11.2024 15:25:50 Іос
 Хаустова Тетяна Анатоліївна
 ЗFAA9288358EC0030400000089340F0064C7D400
 ЕЦП: 19.11.2024 16:02:12 Іос
 Агеєва Олена Володимирівна
 ЗFAA9288358EC00304000000E4701C00BAE8D400



Єдиний унікальний номер 242/1367/17
 Провадження номер 1-кп/243/162/2024

УХВАЛА

про здійснення спеціального судового провадження та призначення кримінального провадження до судового розгляду

19 листопада 2024 року

м. Слов'янськ

Судова колегія Слов'янського міськрайонного суду Донецької області у складі:

головуючий суддя	Дюміна Н.О.,
судді	Агеєва О.В., Хаустова Т.А.,
за участю секретаря судового засідання	Петруся Д.О.,
прокурора	Чорного В.В.,
захисника адвоката	Вітюка О.С.,

розглянувши у відкритому підготовчому судовому засіданні матеріали кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за № 22017050000000106 від 06 березня 2017 за обвинуваченням:

Федотова Олега Анатолійовича, 17 жовтня 1968 року народження, уродженця м.Лебедин Сумської області, громадянина України, який має вищу освіту, раніше не судимого, який зареєстрований за адресою: м.Донецьк, проспект Червоногвардійський, буд.38-Б, кв.30.

у вчиненні кримінального правопорушення, передбачених ч.1 ст.258³ КК України.

ВСТАНОВИЛА:

В провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням Федотова Олега Анатолійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбачених ч.1 ст.258³ КК України.

У підготовчому судовому засіданні прокурор заявив клопотання про здійснення спеціального судового провадження. В обґрунтування клопотання посилається на те, що місцезнаходження Федотова О.А. на даний час невідоме, він переховується на тимчасово невідконтрольній українській владі території України - у м.Донецьку та його оголошено у розшук. 20.03.2017 слідчим суддею Жовтневого районного суду м.Маріуполя Донецької області надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у межах кримінального провадження за № 22017050000000106 від 06.03.2017 відносно Федотова О.А. За таких обставин виклик Федотова О.А. до суду здійснювався шляхом розміщення повістки про виклик на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора та опублікування оголошення у друкованому засобі масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження газеті "Урядовий кур'єр" більш як два рази, але на виклики суду він жодного разу не з'являвся. Посилаючись на наведені обставини та положення ч.3 ст.323 КПК України, прокурор просить надати дозвіл на здійснення спеціального судового провадження стосовно обвинуваченого Федотова О.А.

Захисник обвинуваченого Федотова О.А. адвокат Вітюк О.С. заперечував проти задоволення клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження, зазначив, що обвинувачений буде позбавлений можливості надавати свої докази та пояснення суду. Вважав необхідним зупинити провадження до розшуку обвинуваченого.

Слов'янський міськрайонний суд
 Донецької області

Бодь *567*33008889*1*1*

У підготовчому судовому засіданні не взяв участі обвинувачений Федотов О.А., який належним чином повідомлявся про дату, час та місце проведення підготовчого судового засідання шляхом направлення повістки за останнім відомим місцем проживання, розміщення відповідної інформації на офіційному веб-порталі Слов'янського міськрайонного суду Донецької області, розміщення повістки про виклик на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора та публікації повістки про виклик у засобі масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження - газети "Урядовий кур'єр". За змістом положення ч.2 ст.314 КПК України підготовче судове засідання може здійснюватися за відсутності обвинуваченого у випадку, коли здійснювалося спеціальне досудове розслідування.

Заслухавши думку учасників процесу, суд приходить до наступного.

Відповідно ч.5 ст.139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприсуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Згідно з ч. 3 ст.323 КПК України судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297¹ цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

Частиною 2 статті 297¹ КПК України визначено, що спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених, зокрема, частиною другою-п'ятою статті 191 Кримінального кодексу України (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошені у міжнародний розшук, та розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

Отже, Кримінальним процесуальним кодексом України встановлено перелік правових підстав, за сукупності яких можливе проведення спеціального судового провадження, а саме: - обвинувачення у вчиненні певних видів злочинів; - підтвердження того, що обвинувачений знав або повинен був знати про розпочате кримінальне провадження; - ухилення від явки на судовий виклик (неприсуття на виклик без поважної причини більш як два рази); - підтвердження того, що обвинувачений переховується від органів суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

У рішенні ЄСПЛ "Меденіца проти Швейцарії" суд зазначив, що існування процедури заочного кримінального провадження не викликає заперечень лише за умови, що при цьому дотримуються гарантії, що забезпечують права людини, закріплені Конвенцією. Ключове значення в цьому випадку відіграє повідомлення особи про порушене проти неї кримінальне провадження, яке мало бути здійснене відповідно до процесуальних і матеріальних вимог, що гарантують ефективне здійснення її прав, при тому, що неясна і неофіційна інформація є недостатньою (справа "Сейдовіч проти Італії").

За змістом обвинувального акту Федотов О.А. обвинувачується у вчиненні злочину, передбаченого ч.1 ст.258³ КК України.

Відповідно до ч. 1 ст. 12-1 Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України" від 15.04.2014 якщо остання відома адреса місця проживання (перебування), місцезнаходження чи місця роботи учасників справи знаходиться на тимчасово окупованій території, суд викликає або повідомляє учасників справи, які не мають офіційної електронної адреси, про дату, час і місце першого судового засідання у справі через оголошення на офіційному веб-сайті судової влади України (з посиланням на веб-адресу відповідної ухвали суду в Єдиному державному реєстрі судових рішень), яке повинно бути розміщене не пізніше ніж за двадцять днів до дати відповідного судового засідання. Суд викликає або повідомляє таких учасників справи про дату, час і місце інших судових засідань чи про вчинення відповідної процесуальної дії через оголошення на офіційному веб-сайті судової влади України (з посиланням на веб-адресу відповідної ухвали суду в Єдиному державному реєстрі судових рішень), яке повинно бути розміщене не пізніше ніж за десять днів до дати відповідного судового засідання або вчинення відповідної процесуальної дії. З опублікуванням такого оголошення особа вважається повідомленою про дату, час і місце розгляду справи.

Отже, Федотов О.А. обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, щодо якого допускається спеціальне провадження. Про дату, час та спосіб проведення підготовчого судового засідання був повідомлений належним чином.

Також, ч.3 ст.12 Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України" від 15.04.2014 за № 1207-VII передбачено, що ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який перебуває на тимчасово окупованій території України, та оголошення його у розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України, з особливостями, встановленими цим Законом.

Крім того, п. 2 ч. 3 ст.12 Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України" від 15.04.2014 за № 1207-VII встановлено, що вимога про оголошення у міждержавний або міжнародний розшук не поширюється на випадки, якщо вирішується питання про застосування стосовно цих осіб спеціального кримінального провадження.

Відповідно до ст.5 Закону України "Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв'язку з проведенням антитерористичної операції" ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який перебуває в районі проведення антитерористичної операції, та оголошення його у розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України, з особливостями, встановленими цим Законом. Вимога про оголошення у міждержавний або міжнародний розшук не поширюється на випадки, якщо вирішується питання про застосування стосовно цих осіб спеціального кримінального провадження.

Враховуючи клопотання прокурора, до якого додані матеріали про те, що обвинуваченому відомо про розпочате кримінальне провадження, він перебуває на тимчасово окупованій території України на території м.Донецька, у період з 2015 по 2019 працював у так званій "генеральній прокуратурі днр" на посаді "начальника відділу по роботі з кадрами", з 2019 по теперішній час державний кордон не перетинав, з 2019 перебуває під слідством на території так званої "донецької народної республіки" за зловживання службовими повноваженнями та отримання хабара, що підтверджується відомостями ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях від 01.10.2024, суд вважає за необхідне постановити ухвалу про здійснення судового провадження стосовно обвинуваченого Федотова О.А. в спеціальному судовому провадженні.

Заслухавши думку учасників процесу, які вважали за можливе призначити справу до судового розгляду, суд приходить до висновку, що:

- 1) дана справа підсудна Слов'янському міськрайонному суду Донецької області;
- 2) справа підлягає розгляду у відкритому судовому засіданні;
- 3) до судового розгляду необхідно викликати учасників судового провадження;

4) підстав для прийняття рішень, передбачених п. п. 1-4 ч. 3 ст. 314 КПК України, немає.

Згідно ч. 1 ст. 314¹ КПК України з метою забезпечення суду інформацією, що характеризує обвинуваченого, а також прийняття судового рішення про міру покарання представник уповноваженого органу з питань пробації складає досудову доповідь за ухвалою суду. Відповідно до ч. 2 ст. 314¹ КПК України, досудова доповідь складається щодо особи, обвинуваченої у вчиненні злочину невеликої або середньої тяжкості, або тяжкого злочину, нижня межа санкції якого не перевищує п'яти років позбавлення волі. З обвинувального акта вбачається, що Федотову О.А. інкримінується вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.258³ КК України, нижня межа санкції якого перевищує 5 років позбавлення волі, тому підстав для складання досудової доповіді немає.

З огляду на вищенаведене судова колегія вважає за необхідне призначити кримінальне провадження за обвинуваченням Федотова О.А. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.258³ КК України, до судового розгляду.

На підставі викладеного та керуючись ст. ст. 314, 314¹, 297¹, 323 КПК України, судова колегія

УХВАЛИЛА:

Клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження - задовольнити.

Здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22017050000000106 від 06.03.2017 за обвинуваченням Федотова Олега Анатолійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.258³ КК України.

Призначити кримінальне провадження в порядку спеціального судового провадження до судового розгляду у відкритому судовому засіданні на **03 грудня 2024 року о 09-00 год.**

Викликати в судове засідання прокурора та захисника.

Повідомити обвинуваченого про час та місце судового засідання, а також прийняте рішення про здійснення спеціального судового провадження щодо нього шляхом розміщення цієї інформації в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження.

У випадку якщо підстави для здійснення спеціального судового провадження перестануть існувати, подальший судовий розгляд розпочати спочатку згідно із загальними правилами, передбаченими КПК України.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Повний текст ухвали виготовлений 19.11.2024 об 11-30 год.

Головуючий суддя

підпис

Н.О.Дюміна

Судді

підпис

О.В.Агесва

підпис

Т.А.Хаустова

Ухвала набула законної сили згідно з оригіналом

Оригінал ухвали знаходиться в оригіналах справи №242/1367/17

Секретар судового засідання Слов'янського міськрайонного суду

Донецької області

Денис ПЕТРУСЬ



Слов'янський міськрайонний суд
Донецької обл. ст.

Бодь



*567*33008889*1*