



УХВАЛА  
іменем України

30.01.2023 року

м. Курахове

Слідчий суддя Мар'їнського районного суду Донецької області Ліпчанський С.М., за участю секретаря Бахтіярової Н.В., розглянувши у відкритому судовому засіданні клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування в кримінальному провадженні № 1202205000000640 від 18.07.2022, в якому:

**Колеснікову Максиму Петровичу**, 03.02.1980 р.н., уродженець м. Севастополь, АР Крим, громадянин України, раніше не судимий, відносно якого направлено обвинувальний акт за ч. 1 ст. 258-3 КК України, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Донецьк, вул. Павлоградська, буд. 12, кв. 403,

**Кашак Павлу Володимировичу**, 17.12.1984 р.н., уродженець м. Горлівка Донецької області, громадянин України, раніше не судимий, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Свердлова, буд. 1, кв. 14,

**Малахову Андрію Едуардовичу**, 19.05.1990 р.н., уродженець м. Горлівка Донецької області, громадянин України, раніше не судимий, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Герцена, буд. 18, кв. 35,

**Танчук Анатолію Анатолійовичу**, 17.10.1988 р.н., уродженець м. Горлівка Донецької області, громадянин України, раніше не судимий, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Черняхівського, буд. 100, кв. 1,

**Бублик Сергію Миколайовичу**, 25.05.1999 р.н., уродженець м. Горлівка Донецької області, громадянин України, раніше не судимий, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Шепелева, буд. 13, кв. 7

повідомлено про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України, -

**В С Т А Н О В И В:**

До слідчого судді Мар'їнського районного суду Донецької області надійшло клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №1202205000000640 від 18.07.2022, за підозрою **Колеснікова Максима Петровича**, 03.02.1980 р.н., **Кашак Павла Володимировича**, 17.12.1984 р.н., **Малахова Андрія Едуардовича**, 19.05.1990 р.н., **Танчук Анатолія Анатолійовича**, 17.10.1988 р.н., **Бублик Сергія Миколайовича**, 25.05.1999 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

В судовому засіданні встановлено, що 24 лютого 2022 року указом президента України № 64/2022, у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану» введено воєнний стан на всій території України, який в подальшому було неодноразово продовжено.

Починаючи з 26.05.2022 невстановлені представники так званої «днр», які є частиною окупаційної адміністрації рф, спрямували свою діяльність на створення незаконних органів влади, у тому числі окупаційної адміністрації держави-агресора на тимчасово окупованій території Лиманської міської територіальної громади Донецької області, всупереч порядку, передбаченого чинним законодавством України, з метою закріплення окупаційної влади, яка сприятиме у веденні бойових дій проти Збройних Сил України та інших військових формувань, утворених відповідно до законів України, добровольчих формувань, що були утворені або самоорганізувалися для захисту незалежності, суверенітету та територіальної цілісності України,

а також впливу на мешканців Лиманської міської територіальної громади Донецької області, а також з метою виконання останніми вказівок та розпоряджень окупаційної влади, в тому числі мінімізації акцій спротиву представникам держави-агресора та окупаційної адміністрації.

З цією метою, місцевою окупаційною владою, а саме представниками т.з. «днр» у м. Лиман та прилеглих населених пунктах Донецької області, введено особливий режим переміщення окупованою територією, проведення «фільтрації» місцевого населення, а також введено комендантську годину на окупованій території вказаної громади.

У червні 2022 року (точні дата та час органом досудового розслідування не встановлено), з метою закріплення окупаційної політики та нанесення шкоди суверенітету, територіальній цілісності, державній та інформаційній безпеці України, у складі так званого «мвд днр» створено територіальний підрозділ поліції - «Краснолиманський го мвд днр», який розташовувався за адресою: Донецька область, Краматорський район, м. Лиман, вул. Свободи, буд. 27. У його функції входило забезпечення охорони публічного порядку на окупованій території, виконання законів окупаційної влади рф та т.з. «днр», а також контроль за дотриманням вимог окупаційної влади, а саме проведення «фільтрації» місцевого населення, дотриманням місцевими мешканцями комендантської години та законодавства т.з. «днр».

У подальшому, не пізніше червня 2022 року (більш точні дату та час органом досудового розслідування не встановлено), будучи громадянином України, який добровільно зайняв посаду «начальника Краснолиманського го мвд днр» у незаконно створеному правоохоронному органі «Краснолиманський го мвд днр», Колесніков М.П., будучи наділеним повноваженнями відповідно до «закону о полиции днр» та вчиняючи активні дії, спрямовані на допомогу державі-агресору діючи умисно, усвідомлюючи протиправність своїх дій та бажаючи настання суспільно небезпечних наслідків, перебуваючи у м. Лиман Краматорського району Донецької області, територія якого з 26.05.2022 по 01.10.2022 знаходилась під окупацією представниками так званої «днр», які є частиною окупаційної адміністрації рф, вирішив, що реалізація рішень держави-агресора та окупаційної адміністрації держави-агресора щодо виконання законів окупаційної влади рф та т.з. «днр», а також контроль за дотриманням вимог окупаційної влади, тобто виконання поліцейських функцій, буде можливим тільки за умови створення під його керівництвом внутрішньо стійкого об'єднання, учасники якого з дотриманням суворої дисципліни та субординації будуть забезпечувати виконання рішень держави-агресора та окупаційної адміністрації держави-агресора кожен за визначеним ним особисто напрямком протиправної діяльності, а саме: проведення «фільтрації» місцевого населення, дотримання місцевими мешканцями комендантської години, дотримання вимог окупантів щодо зберігання мисливської зброї та боєприпасів, дотримання безпеки руху транспортних засобів та пішоходів та інші функції згідно законодавства т.з. «днр».

Зазначений свій план Колесніков М.П. довів до Кашака П.В., Малахова А.Е., Бублика С.М., Танчука А.А., які будучи громадянами України, протягом травня-червня 2022 року (точні часу не встановлено), добровільно зайняли посади в незаконному правоохоронному органі «Краснолиманський го мвд днр», який останні схвалили та надали свою згоду на участь у злочинній діяльності, визнавши тим самим організатора Колеснікова М.П. керівником злочинного угруповання та вступивши до складу організованої групи.

Злочинний план Колеснікова М.П. передбачав, зокрема, здійснення затримання місцевих мешканців – цивільних громадян України, які не дотримуються рішень держави-агресора та окупаційної адміністрації держави-агресора щодо встановленої комендантської години, незаконне утримання їх на території «Краснолиманського го мвд днр», крім того, проведення «фільтрації» місцевого населення, дотримання вимог окупантів щодо зберігання мисливської зброї та боєприпасів, дотримання безпеки руху транспортних засобів та пішоходів та інші функції згідно законодавства т.з. «днр».

Згідно із розробленим планом та розподілом функцій між учасниками організованої групи Колесніков М.П., як організатор, керував діями інших учасників групи, розподіляв між ними виконання конкретних функцій злочинного плану, координував та планував здійснення злочинної діяльності, як керівник та організатор, зокрема безпосередньо вирішував питання щодо організації та керівництвом місцем утримання, створення умов тримання та подальшого звільнення утримуваних осіб з «Краснолиманського го мвд днр». Кашак П.В., який займав незаконну посаду «старшого інспектора СООП Краснолиманського го мвд днр» на виконання

спільного злочинного плану здійснював допити та опитування затриманих осіб, складав непередбачені чинним законодавством України документи щодо поміщення та утримання осіб в камерах ІТТ «Краснолиманського го мвд днр», на виконання вказівок організатора притягував затриманих до здійснення різноманітних робіт, як на території «Краснолиманського го мвд днр», так і поза його межами. Малахов А.Е., який займав незаконну посаду «врио старшого слідователя СО Краснолиманського го мвд днр», на виконання спільного злочинного плану здійснював безпосереднє затримання потерпілих із застосуванням зброї та їх доставляння до «Краснолиманського го мвд днр», проводив допити вказаних осіб, здійснював розслідування так званих «кримінальних справ» відповідно до законодавства т.з. «днр». Бублик С.М., який займав незаконну посаду «врио участкового інспектора поліції Краснолиманського го мвд днр», на виконання спільного злочинного плану здійснював безпосереднє затримання потерпілих із застосуванням зброї та їх доставляння до «Краснолиманського го мвд днр». Танчук А.А., який займав посаду «інспектор разрешительной системы Краснолиманського го мвд днр», на виконання спільного злочинного плану здійснював безпосереднє затримання потерпілих із застосуванням зброї та їх доставляння до «Краснолиманського го мвд днр», проводив допити вказаних осіб, проводив перевірки зберігання зброї місцевими мешканцями та здійснював незаконну видачу дозволів на зберігання зброї на окупованій території відповідно до законодавства т.з. «днр».

Так, у період з червня по жовтень 2022 року включно (більш точні дати органом досудового розслідування не встановлено) Колесніков М.П., будучи начальником незаконного правоохоронного органу «Краснолиманського го мвд днр», діючи умисно, у складі організованої групи, спільно та узгоджено з Кашак П.В., Малаховим А.Е., Бубликом С.М., Танчуком А.А., які, будучи громадянами України добровільно зайняли посади у вказаному незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території, з метою завдання шкоди Україні, реалізовували рішення держави-агресора та окупаційної адміністрації держави-агресора в частині реалізації так званих «правоохоронних функцій» на території тимчасово окупованого м. Лиман та прилеглих населених пунктах Донецької області, за наступних обставин:

26.06.2022 близько 21 год. 45 хв., учасники організованої групи, які займали посади у незаконному правоохоронному органі «Краснолиманський го мвд днр» Бублик С.М. і Танчук А.А., маючи при собі зброю та перебуваючи у патрулі згідно вказівки організатора Колеснікова М.П., діючи умисно, здійснюючи спільний злочинний план, спрямований на реалізацію рішень держави-агресора та окупаційної адміністрації держави-агресора, зокрема, щодо встановлення та функціонування незаконної комендантської години на території тимчасово окупованого м. Лиман та прилеглих населених пунктах Донецької області, перебуваючи на узбіччі дороги на перехресті вулиці Червоноармійської та провулку Слобожанського, м. Лиман Донецької області, на виконання вищевказаного злочинного плану незаконно, із застосуванням зброї, затримали Бурикіна В.П., який в той час знаходився на узбіччі дороги. Після чого, посадили останнього у невстановлений в ході досудового розслідування автомобіль білого кольору, на якому мались позначення «поліція» та перевезли Бурикіна В.П. до приміщення «Краснолиманського го мвд днр» за адресою: Донецька область, Краматорський район, м. Лиман, вул. Свободи, 27. Після чого, учасник організованої групи Кашак П.В. на виконання вказівки організатора помістив незаконно затриманого Бурикіна В.П. до камери ІТТ «Краснолиманського го мвд днр».

Того ж вечора учасник організованої групи Кашак П.В., діючи умисно, відповідно до відведеної йому ролі у організованій групі, здійснив незаконний допит Бурикіна В.П. та склав про це відповідні непередбачені чинним законодавством документи.

Таким чином, будучи громадянами України, які добровільно зайняли посади у незаконних правоохоронних органах, створених на тимчасово окупованій території, з метою завдання шкоди Україні, вищевказані учасники організованої групи реалізовували рішення держави-агресора та окупаційної адміністрації держави-агресора щодо встановлення та функціонування незаконної комендантської години на території тимчасово окупованого м. Лиман та прилеглих населених пунктах Донецької області, шляхом незаконного затримання громадянина України Бурикіна В.П., із застосуванням зброї та утримували його в приміщенні «Краснолиманського го мвд днр» протягом більше 1 доби.

Крім того, 30.07.2022 близько 21 год. 30 хв., учасники організованої групи, які займали

Маріупольський районний суд  
Донецької області

\*525\*9144916\*1\*1\*

посади у незаконному правоохоронному органі «Краснолиманський го мвд днр» Малахов А.Е. і Танчук А.А., маючи при собі зброю та перебуваючи у патрулі згідно вказівки організатора Колеснікова М.П., діючи умисно, здійснюючи спільний злочинний план, спрямований на реалізацію рішень держави-агресора та окупаційної адміністрації держави-агресора, зокрема, щодо встановлення та функціонування незаконної комендантської години на території тимчасово окупованого м. Лиман та прилеглих населених пунктах Донецької області, перебуваючи біля блокпосту, розташованого по вул. Гасієва у м. Лиман Донецької області, на виконання вищевказаного злочинного плану незаконно, із застосуванням зброї, затримали Бондарчук А.М., яка в той час знаходилась біля вказаного блокпосту. Продовжуючи свій злочинний умисел, посадили її у невстановлений у ході досудового розслідування автомобіль чорного кольору та перевезли її до приміщення «Краснолиманського го мвд днр» за адресою: Донецька область, Краматорський район, м. Лиман, вул. Свободи, 27, де за вказівкою Колеснікова М.П., помістили останню до камери ІТТ «Краснолиманського го мвд днр».

Того ж дня, у нічний час учасник організованої групи Кашак П.В., діючи умисно, відповідно до відведеної йому ролі у організованій групі, склав незаконний документ щодо Бондарчук А.М. про те, що вона не має претензій щодо її незаконного затримання та застосувавши методи психологічного впливу змусив її підписати вказаний документ, після чого знову незаконно помістив останню до камери ІТТ, з метою її подальшого утримання у приміщенні «Краснолиманського го мвд днр».

Таким чином, будучи громадянами України, які добровільно зайняли посади у незаконних правоохоронних органах, створених на тимчасово окупованій території, з метою завдання шкоди Україні, вищевказані учасники організованої групи реалізовували рішення держави-агресора та окупаційної адміністрації держави-агресора щодо встановлення та функціонування незаконної комендантської години на території тимчасово окупованого м. Лиман та прилеглих населених пунктах Донецької області шляхом незаконного затримання громадянки України Бондарчук А.М., із застосуванням зброї, утримували її в приміщенні «Краснолиманського го мвд днр» протягом більше 1 доби.

Окрім того, 01.08.2022 близько 20:00 годин (більш точний час під час досудового розслідування не встановлений) учасники організованої групи, які займали посади у незаконному правоохоронному органі «Краснолиманський го мвд днр» Бублик С.М. та Малахов А.Е., маючи при собі зброю та перебуваючи у патрулі згідно вказівки організатора Колеснікова М.П., діючи умисно, здійснюючи спільний злочинний план, спрямований на реалізацію рішень держави-агресора та окупаційної адміністрації держави-агресора, зокрема, щодо встановлення та функціонування незаконної комендантської години на території тимчасово окупованого м. Лиман та прилеглих населених пунктах Донецької області, перебуваючи біля будинку № 33 по вул. Леваневського у м. Лиман Донецької області, на виконання вищевказаного злочинного плану незаконно, із застосуванням зброї, заподіюючи фізичні страждання – вдаривши прикладом автомата в район тулуба збоку, затримали Зозулю Д.С., який в той час знаходився біля калитки свого будинку. Продовжуючи свій злочинний умисел, посадили останнього у невстановлений у ході досудового розслідування автомобіль чорного кольору на якому була позначка «Z» та привезли його до приміщення «Краснолиманського го мвд днр» за адресою: Донецька область, Краматорський район, м. Лиман, вул. Свободи, 27, де, за вказівкою Колеснікова М.П., із застосуванням незаконних заходів фізичного впливу, помістили останнього до камери ІТТ «Краснолиманського го мвд днр».

Того ж дня, у нічний час учасник організованої групи Кашак П.В., діючи умисно, відповідно до відведеної йому ролі у організованій групі, здійснив незаконний допит Зозулі Д.С. та склав про це відповідні непередбачені чинним законодавством документи.

Таким чином, будучи громадянами України, які добровільно зайняли посади у незаконних правоохоронних органах, створених на тимчасово окупованій території, з метою завдання шкоди Україні, вищевказані учасники організованої групи реалізовували рішення держави-агресора та окупаційної адміністрації держави-агресора щодо встановлення та функціонування незаконної комендантської години на території тимчасово окупованого м. Лиман та прилеглих населених пунктах Донецької області, шляхом незаконного затримання громадянина України Зозулі Д.С., із застосуванням зброї та заподіянням останньому фізичних страждань, утримували його в приміщенні «Краснолиманського го мвд днр» з вечора 01.08.2022 до вечора 02.08.2022.

Крім того, 11.08.2022 близько 21 години 45 хвилин, учасник організованої групи, який займав посаду у незаконному правоохоронному органі «Краснолиманський го мвд днр» Танчук А.А., маючи при собі зброю та перебуваючи у патрулі згідно вказівки організатора Колеснікова М.П., діючи умисно, здійснюючи спільний злочинний план, спрямований на реалізацію рішень держави-агресора та окупаційної адміністрації держави-агресора, зокрема, щодо встановлення та функціонування незаконної комендантської години на території тимчасово окупованого м. Лиман та прилеглих населених пунктах Донецької області, перебуваючи біля будинку № 33 по вул. Леваневського у м. Лиман Донецької області, на виконання вищевказаного злочинного плану незаконно, із застосуванням зброї, затримав Зозулю Д.С., який в той час знаходився біля калитки свого будинку. Продовжуючи свій злочинний умисел, посадив останнього у невстановлений в ході досудового розслідування автомобіль та перевіз до приміщення «Краснолиманського го мвд днр» за адресою: Донецька область, Краматорський район, м. Лиман, вул. Свободи, 27, де за вказівкою Колеснікова М.П., із застосуванням незаконних заходів фізичного впливу, помістив останнього до камери ІТТ «Краснолиманського го мвд днр».

Того ж дня, у нічний час, учасник організованої групи Кашак П.В., діючи умисно, відповідно до відведеної йому ролі у організованій групі, здійснив незаконний допит Зозулі Д.С. та склав про це відповідні непередбачені чинним законодавством документи.

Таким чином, будучи громадянами України, які добровільно зайняли посади у незаконних правоохоронних органах, створених на тимчасово окупованій території, з метою завдання шкоди Україні, вищевказані учасники організованої групи реалізовували рішення держави-агресора та окупаційної адміністрації держави-агресора щодо встановлення та функціонування незаконної комендантської години на території тимчасово окупованого м. Лиман та прилеглих населених пунктах Донецької області шляхом незаконного затримання громадянина України Зозулі Д.С., із застосуванням зброї та заподіянням останньому фізичних страждань, утримували його в приміщенні «Краснолиманського го мвд днр» з вечора 11.08.2022 до 14.08.2022.

Окрім того, 29.08.2022 близько 22:00-23:00 години (точний час досудовим розслідуванням не встановлений) учасники організованої групи, які займали посади у незаконному правоохоронному органі «Краснолиманський го мвд днр» Танчук А.А. та Малахов А.Е., маючи при собі зброю та перебуваючи у патрулі згідно вказівки організатора Колеснікова М.П., діючи умисно, здійснюючи спільний злочинний план, спрямований на реалізацію рішень держави-агресора та окупаційної адміністрації держави-агресора, зокрема, щодо встановлення та функціонування незаконної комендантської години на території тимчасово окупованого м. Лиман та прилеглих населених пунктах Донецької області, перебуваючи на узбіччі дороги по вул. Леніна у с. Зарічне Лиманського району Донецької області (більш точна адреса під час слідства не встановлена), на виконання вищевказаного злочинного плану, незаконно із застосуванням зброї, затримали Рибіна П.П., який у той час знаходився по вказаній вулиці. Продовжуючи свій злочинний умисел, посадили останнього у невстановлений у ході досудового розслідування автомобіль на якому мались позначення «полиця днр» та перевезли його до приміщення «Краснолиманського го мвд днр» за адресою: Донецька область, Краматорський район, м. Лиман, вул. Свободи, 27, де за вказівкою Колеснікова М.П., із застосуванням незаконних заходів фізичного впливу, Кашак П.В. помістив Рибіна П.П. до камери ІТТ «Краснолиманського го мвд днр».

Таким чином, будучи громадянами України, які добровільно зайняли посади у незаконних правоохоронних органах, створених на тимчасово окупованій території, з метою завдання шкоди Україні, вищевказані учасники організованої групи реалізовували рішення держави-агресора та окупаційної адміністрації держави-агресора щодо встановлення та функціонування незаконної комендантської години на території тимчасово окупованого м. Лиман та прилеглих населених пунктах Донецької області шляхом незаконного позбавлення волі та викрадення громадянина України Рибіна П.П., із застосуванням зброї та заподіянням останньому фізичних страждань, утримували його в приміщенні «Краснолиманського го мвд днр» з вечора 29.08.2022 до 01.09.2022.

Клопотання обґрунтовано тим, що 14.09.2022 відносно Колеснікова М.П., було складено письмове повідомлення про підозру, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

14.09.2022 повідомлення про підозру відносно Колеснікова М.П., опубліковані в газеті



«Урядовий кур'єр», яка є ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. Отже, відповідно до положень ст. 42 КПК України, Колесніков М.П. є підозрюваним.

14.09.2022 відносно Кашака П.В., було складено письмове повідомлення про підозру, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

14.09.2022 повідомлення про підозру відносно Кашака П.В., опубліковані в газеті «Урядовий кур'єр», яка є ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. Отже, відповідно до положень ст. 42 КПК України, Кашак П.В. є підозрюваним.

14.09.2022 відносно Малахова А.Е., було складено письмове повідомлення про підозру, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

14.09.2022 повідомлення про підозру відносно Малахова А.Е., опубліковане в газеті «Урядовий кур'єр», яка є ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. Отже, відповідно до положень ст. 42 КПК України, Малахов А.Е. є підозрюваним.

30.12.2022 слідчим суддею Мар'їнського районного суду Донецької області строк досудового розслідування в кримінальному провадженні було продовжено до шести місяців, тобто до 09.05.2023.

17.01.2023 відносно Колеснікова М.П., було складено письмове повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2, ч. 1 ст. 438 КК України.

20.01.2023 повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри відносно Колеснікова М.П., опубліковані в газеті «Урядовий кур'єр», яка є ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

17.01.2023 відносно Бублика С.М., було складено письмове повідомлення про підозру, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

20.01.2023 повідомлення про підозру відносно Бублика С.М., опубліковані в газеті «Урядовий кур'єр», яка є ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. Отже, відповідно до положень ст. 42 КПК України, Бублик С.М. є підозрюваним.

17.01.2023 відносно Танчука А.А., було складено письмове повідомлення про підозру, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

20.01.2023 повідомлення про підозру відносно Танчука А.А., опубліковані в газеті «Урядовий кур'єр», яка є ЗМІ загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. Отже, відповідно до положень ст. 42 КПК України, Танчук А.А. є підозрюваним.

Під час досудового розслідування в газеті «Урядовий кур'єр» та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора, неодноразово були опубліковані повістки про виклик підозрюваних Колеснікова М.П., Кашака П.В., Малахова А.Е., Бублика С.М. і Танчука А.А., для здійснення відносного останніх слідчих та процесуальних дій. Однак підозрювані на виклики не з'явилися.

У зв'язку з неявкою за викликом слідчого та ухиленням від слідства, підозрюваних Колеснікова М.П., Кашака П.В., Малахова А.Е., Бублика С.М. і Танчука А.А., оголошено державний розшук.

В ході досудового розслідування встановлені фактичні дані, що останні знаходяться на тимчасово окупованій території України.

Відтак, вищевказані матеріали досудового розслідування дають достатні підстави вважати, що підозрювані умисно переховуються від органу досудового розслідування та прокуратури з метою уникнення кримінальної відповідальності за вчинені ними кримінальні правопорушення, а тому притягнути Колеснікова М.П., Кашака П.В., Малахова А.Е., Бублика С.М. і Танчука А.А. до кримінальної відповідальності у загальному порядку, передбаченому чинним кримінальним процесуальним законодавством, неможливо.

Як зазначає слідчий в своєму клопотанні, підозрювані - Колесніков М.П., Кашак П.В.

Мар'їнський районний суд  
Донецької області

\*525\*9144916\*1\*1\*

Малахов А.Е., Бублик С.М. і Танчук А.А., на теперішній час переходяться від органів досудового розслідування, перебувають на тимчасово окупованій території України, тому, відповідно діючого законодавства зазначені особи належним чином повідомлені про виклик на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора та у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження.

Дослідивши матеріали клопотання, слідчий суддя дійшов висновку про наступне.

Так, в судовому засіданні встановлено, що здійснюється досудове розслідування кримінального провадження №12022050000000640 від 18.07.2022, за підозрою Колеснікова М.П., Кашак П.В., Малахова А.Е., Бублик С.М. і Танчук А.А., у вчиненні ним кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

14.09.2022 року Колеснікову М.П., Кашак П.В., Малахову А.Е., Бублик С.М. і Танчук А.А., повідомлено про підозру у вчиненні ним кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Обґрунтованість підозри, пред'явленої Колеснікову М.П., Кашак П.В., Малахову А.Е., Бублик С.М. і Танчук А.А., та причетність підозрюваних до вчинення кримінальних правопорушень підтверджується долученими до клопотання матеріалами кримінального провадження, які у своїй сукупності беззаперечно підтверджують вчинення Колесніковим М.П., Кашак П.В., Малаховим А.Е., Бублик С.М. і Танчук А.А., вищевказаних кримінальних правопорушень.

Слід зазначити, що поняття «обґрунтована підозра» не визначене у національному законодавстві та, виходячи з положень ч. 5 ст. 9 КПК України необхідно взяти до уваги позицію Європейського суду з прав людини, відображену у пункті 175 Рішення від 21.04.2011 у справі «Нечипорук і Йонкало проти України», відповідно до якої термін обґрунтована підозра означає, що існують факти або інформація, які можуть переконати об'єктивного спостерігача в тому, що особа, про яку йдеться, могла вчинити правопорушення (рішення у справі «Фокс, Кемпбелл і Гартлі проти Сполученого Королівства» від 30.08.1990, п.32, Series A, N 182).

При цьому, обставини здійснення підозрюваними конкретних дій та доведеність їх вини, потребують перевірки та оцінки у сукупності з іншими доказами у кримінальному провадженні під час подальшого досудового розслідування.

Такий висновок узгоджується з правовими позиціями, наведеними у рішеннях Європейського Суду з прав людини, зокрема, у справі «Мюррей проти Сполученого Королівства» № 14310/88 від 23.10.1994, в яких суд зазначив, що факти, які є причиною виникнення підозри не повинні бути такими ж переконливими, як і ті, що є необхідними для обґрунтування вироку чи й просто висунення обвинувачення; черга якого надходить на наступній стадії процесу кримінального розслідування.

Так, для вирішення питання щодо обґрунтованості повідомленої підозри, оцінка наданих слідчому судді доказів здійснюється не в контексті оцінки доказів з точки зору їх достатності і допустимості для встановлення вини чи її відсутності, доведення чи не доведення винуватості особи, що здійснюється судом при ухваленні вироку, а з метою визначити вірогідність та достатність підстав причетності тієї чи іншої особи до вчинення кримінального правопорушення, а також чи є підозра обґрунтованою, щоб виправдати подальше розслідування або висунення обвинувачення.

Водночас, слідчому судді під час вирішення питання про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування не надається весь обсяг доказів, зібраних під час досудового розслідування та дані щодо джерел їх отримання. Такі матеріали мають надаватися суду при судовому провадженні відповідного кримінального провадження та саме на цій стадії, передбачено здійснення оцінки доказів з точки зору належності, допустимості, достовірності та сукупності доказів з точки зору достатності та взаємозв'язку для прийняття відповідного процесуального рішення.

Відповідно до практики Європейського суду з прав людини вимога розумної підозри передбачає наявність доказів, які об'єктивно зв'язують підозрюваного з певним злочином і вони не повинні бути достатніми, щоб забезпечити засудження, але мають бути достатніми, щоб виправдати подальше розслідування або висунення звинувачення (рішення у справі «Мюррей проти Об'єднаного Королівства» від 28.10.1994, «Фокс, Кемпбелл і Гартлі проти Сполученого Королівства» від 30.08.1990).

При цьому, на стадії досудового розслідування кримінального провадження, слідчий суддя не вправі вирішувати ті питання, які повинен вирішувати суд під час розгляду кримінального провадження по суті, зокрема, не вправі оцінювати докази з точки зору їх достатності і допустимості для визнання особи винною чи невинною у вчиненні злочину, а лише зобов'язаний на підставі розумної оцінки сукупності отриманих доказів визначити, що причетність особи до вчинення кримінального правопорушення є вірогідною та достатньою.

Так, слідчий суддя, дослідивши матеріали клопотання за своїм внутрішнім переконанням, яке ґрунтується на всебічному, повному й неупередженому дослідженні всіх обставин провадження, керуючись законом, оцінюючи сукупність зібраних доказів лише щодо пред'явленої підозри з точки зору їх достатності та взаємозв'язку, не вирішуючи наперед питання про винуватість підозрюваного у вчиненні інкримінованих йому злочинів, правильність кваліфікації його дій, допустимість доказів щодо встановлення винуватості підозрюваного, вважає, що зміст клопотання та долучених до нього матеріалів кримінального провадження можуть свідчити про існування фактів і інформації, які можуть переконати об'єктивного спостерігача у тому, що Колесніков М.П., Кашак П.В., Малахов А.Е., Бублик С.М. і Танчук А.А., моли вчинити інкриміновані їм правопорушення.

Крім того, у встановленому порядку Колеснікову М.П., Кашак П.В., Малахову А.Е., Бублик С.М. і Танчук А.А., вручено повістки про виклик як підозрюваних до слідчого для проведення з ними слідчих та процесуальних дій, однак у призначений час до слідчого ніхто не з'явився та про причини свого неприбуття не повідомив, чим неодноразово ухилились від явки на виклик слідчого без поважних причин.

При цьому, відповідно до оперативної інформації органу досудового розслідування підозрювані - Колесніков М.П., Кашак П.В., Малахов А.Е., Бублик С.М. і Танчук А.А., на теперішній час переховується від органів досудового розслідування, перебувають на тимчасово окупованій території України

Згідно з ч. 5 ст. 139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який ввійшов, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Разом з тим, відповідно до ч. ч. 1, 2 ст. 2971 КПК України спеціальне досудове розслідування (in absentia) здійснюється стосовно одного чи декількох підозрюваних згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченими цим Кодексом, з урахуванням положень цієї глави.

Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 112, 113, 114, 114-1, 115, 116, 118, частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146-1, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 408, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошені у міжнародний розшук, та розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

Відповідно до п. 4 ч. 2 ст. 2972 КПК України клопотання слідчого, прокурора про здійснення спеціального досудового розслідування повинно містити, зокрема, про те.



