



КРАСНОГВАРДІЙСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД м.ДНІПРОПЕТРОВСЬКА
УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

20 вересня 2022 року Красногвардійський районний суд м.Дніпропетровська у складі:
слідчого судді

Білик І.А.,

за участю секретаря

Котанової К.В.,

за участю прокурора

Фролова Д.О.

розглянувши у закритому судовому засіданні в залі суду у м.Дніпро клопотання старшого слідчого відділу СУ ГУНП в Донецькій області Хачанова С.К., погоджене з прокурором відділу управління нагляду Донецької обласної прокуратури Оуденко А.В., про дозвіл на затримання з метою приводу відносно:

Яницького Віталія Вікторовича, 21.05.1977 року народження, уродженця с.Захарівка, Першотравневого району Донецької області, громадянина України, раніше не судимого, зареєстрованого за адресою: Донецька область, Маріупольський (Першотравневий) район, с.Захарівка, вул.Польова, буд.2-А,

підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст.111-1 КК України, -

ВСТАНОВИВ:

20 вересня 2022 року до суду надійшло клопотання старшого слідчого відділу СУ ГУНП в Донецькій області Хачанова С.К., погоджене з прокурором відділу управління нагляду Донецької обласної прокуратури Оуденко А.В., про дозвіл на затримання з метою приводу відносно Яницького Віталія Вікторовича, 21.05.1977 року народження, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст.111-1 КК України.

В обґрунтування клопотання зазначено, що Яницький В.В. в умовах, коли Український народ героїчно протистоїть російському агресору, у порушення вимог ст. 1, 2, 17, 19 Конституції України, зрадив українській державі та всьому Українському народові, добровільно зайнявши посаду в незаконних правоохоронних органах, створених на тимчасово окупованій території, тобто злочин проти основ національної безпеки України за наступних обставин. Так, на початку липня 2022 року (більш точний час органами досудового розслідування не встановлений), Яницький В.В. пройшов співбесіду з представниками так званої «днр», які є частиною окупаційної адміністрації РФ, на предмет його переходу на сторону окупанта. У ході вказаної співбесіди Яницький В.В. діючи умисно надав згоду представникам рф на добровільне зайняття поліцейської посади, а саме «инспектора отдела государственной автоинспекции по обслуживанию административной территории г. Мариуполь управления Госавтоинспекции министерства внутренних дел ДНР», а саме в незаконному правоохоронному органі «Полиции ДНР». Продовжуючи виконувати свій злочинний умисел, спрямований на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, економічній та інформаційній безпеці України, 05 липня 2022 Яницький В.В. знаходячись у приміщенні так званого «отдела государственной автоинспекции по обслуживанию административной территории г. Мариуполь управления Госавтоинспекции министерства внутренних дел ДНР», який розташований за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Макара Мазая, 16, будучи одягнутим у формений одяг так званої «Полиции ДНР», на якій наявні відповідні шеврони, склав присягу «сотрудника органов внутренних дел Донецкой народной республики» та зайняв посаду «инспектора отдела государственной автоинспекции по обслуживанию административной территории г. Мариуполь управления Госавтоинспекции министерства внутренних дел ДНР», а саме в незаконному правоохоронному органі «Полиции ДНР», отримавши при цьому спеціальне звання старший лейтенант поліції. Таким чином, Яницький Віталій Вікторович, обґрунтовано підозрюється в добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

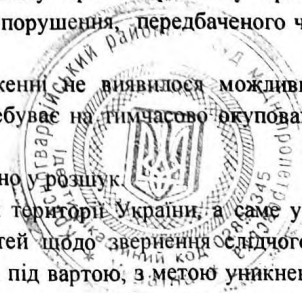
23.08.2022 відповідно вимог ч. 8 ст. 135 КПК України повідомлення про підозру Яницького В.В., а також повістку про виклик останнього опубліковано в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, а саме в газеті кабінету міністрів України «Урядовий Кур'єр» та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. На вказаний виклик Яницький В.В. не з'явився.

31.08.2022 відповідно до вимог ч. 1 ст. 278, ч. 3 ст. 111, ч. 8 ст. 135 КПК України Яницького В.В., повідомлено про підозру в добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Допитати підозрюваного Яницького В.В. у даному кримінальному провадженні не виявилось можливим, оскільки останній переходить від органів досудового розслідування та суду і перебуває на тимчасово окупованій території України, а саме у м. Маріуполь, Маріупольського району, Донецької області.

У зв'язку з чим керуючись ст. 110, ст. 281 КПК України Яницького В.В. оголошено у розшук.

Враховуючи той факт, що Яницький В.В. перебуває на тимчасово окупованій території України, а саме у м. Маріуполь, Маріупольського району, Донецької області та при одержанні відомостей щодо звернення слідчого з клопотанням про застосування відносно нього запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, з метою уникнення



відповідальності за вчинення ним злочину, який є особливо тяжким, за який передбачено позбавлення волі від дванадцяти до п'ятнадцяти років з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк від десяти до п'ятнадцяти років та з конфіскацією майна або без такої, буде продовжувати переховуватися від органів досудового розслідування та іншим чином перешкоджати кримінальному провадженню. У зв'язку з чим виникла необхідність в отриманні дозволу на затримання підозрюваного Яницького В.В. для участі в розгляді клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, у зв'язку з чим, слідчий звернувся до суду з зазначеним клопотанням.

У судовому засіданні прокурор підтримав подане клопотання, просив його задовольнити.

Слідчий суддя, вивчивши матеріали клопотання, заслухавши думку прокурора, приходить до наступного.

Відповідно до ч.2 ст.139 КПК України якщо підозрюваний, який був у встановленому Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, до нього може бути застосовано привід.

Відповідно до ч.1 ст.140 КПК України, привід полягає у примусовому супроводженні особи, до якої він застосовується, особою, яка виконує ухвалу про здійснення приводу, до місця її виклику в зазначений в ухвалі час.

Згідно вимог ст.188 КПК України прокурор, слідчий за погодженням з прокурором має право звернутися до суду із клопотанням про дозвіл на затримання підозрюваного з метою його приводу для участі в розгляді клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

Відповідно до положень ч.ч.1-3 ст.188 КПК України, прокурор, слідчий за погодженням з прокурором має право звернутися із клопотанням про дозвіл на затримання підозрюваного, обвинуваченого з метою його приводу для участі в розгляді клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Це клопотання може бути подане: 1) одночасно з поданням клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою або зміни іншого запобіжного заходу на тримання під вартою; 2) після подання клопотання про застосування запобіжного заходу і до прибуття підозрюваного, обвинуваченого до суду на підставі судового виклику; 3) після неприбуття підозрюваного, обвинуваченого за судовим викликом для участі в розгляді клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою і відсутності у слідчого судді, суду на початок судового засідання відомостей про поважні причини, що перешкоджають його своєчасному прибуттю. Прокурор додає до клопотання документи, які підтверджують зазначені у пунктах 1,2 частини четвертої статті 189 цього Кодексу обставини.

Встановлено, що в провадженні СУ ГУНП в Донецькій області перебувають матеріали кримінального провадження, внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 1202205000000623 від 06.07.2022 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, в рамках якого 31.08.2022 Яницького Віталія Вікторовича, 21.05.1977 року народження повідомлено про підозру в добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

31.08.2022 відповідно до вимог ч. 1 ст. 278, ч. 3 ст. 111, ч. 8 ст. 135 КПК України Яницького В.В., повідомлено про підозру в добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Допитати підозрюваного Яницького В.В. у даному кримінальному провадженні не виявилось можливим, оскільки останній переховується від органів досудового розслідування та суду і перебуває на тимчасово окупованій території України, а саме у м. Маріуполь, Маріупольського району, Донецької області.

У зв'язку з чим керуючись ст. 110, ст. 281 КПК України Яницького В.В. оголошено у розшук.

Таким чином, з метою забезпечення дієвості кримінального провадження, встановлена необхідність у застосуванні тимчасового запобіжного заходу у вигляді затримання підозрюваного Яницького В.В., для забезпечення його участі у розгляді клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, так як враховуючи конкретні обставини кримінального правопорушення, наявність реальних ризиків передбачених ст. 177 КПК України та тяжкість покарання, яке загрожує останньому у разі визнання його винним у вчиненні злочину, за який він підозрюється. У даному випадку, менш суворі запобіжні заходи, окрім як тримання під вартою, не достатні для запобігання вищевказаним ризикам.

Враховуючи, що Яницький Віталій Вікторович, 21.05.1977 року народження, обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.7 ст.111-1 КК України, а також те, що місцезнаходження підозрюваного не встановлено, від органів досудового розслідування останній переховується, слідчий суддя приходить до висновку, що зазначені обставини вказують на наявність підстав для затримання підозрюваного Яницького Віталія Вікторовича, 21.05.1977 року народження, з метою приводу для участі в розгляді клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, а тому, клопотання підлягає задоволенню.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст.187-190 КПК України, -

ПОСТАНОВИВ:

Клопотання старшого слідчого відділу СУ ГУНП в Донецькій області Хачанова С.К., погоджене з прокурором відділу управління нагляду Донецької обласної прокуратури Оуденко А.В., про дозвіл на затримання з метою приводу відносно **ЯНИЦЬКОГО ВІТАЛІЯ ВІКТОРОВИЧА**, 21.05.1977 року народження, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст.111-1 КК України – задовольнити.

Надати дозвіл на затримання **ЯНИЦЬКОГО ВІТАЛІЯ ВІКТОРОВИЧА**, 21.05.1977 року народження, з метою приводу, для участі в розгляді клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

Затримана на підставі ухвали слідчого судді особа, не пізніше 36 годин, з моменту затримання повинна бути звільнена або доставлена до слідчого судді, суду, який постановив ухвалу про дозвіл на затримання з метою приводу.

Відповідно до ст.190 КПК України, ухвала про затримання з метою приводу втрачає законну силу з моменту приводу підозрюваного до суду, закінчення строку дії ухвали, відкликання ухвали прокурором, добровільного з'явлення підозрюваного до слідчого судді, а обвинуваченого до суду, про що слідчий суддя, суд повідомляє прокурора

Ухвала підлягає негайному виконанню після її проголошення.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя



І.А.Білик

КОПІЯ ВІРНА
СУДДЯ: БІЛИК І. . .

СЕКРЕТАР: *З.В. Комашове*