Справа № 205/13531/24
Провадження № 1-кс/205/1174/24

УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

10 жовтня 2024 року м. Дніпро

Слідчий суддя Ленінського районного суду м.Дніпропетровська – Нощенко І.С., за участю секретаря судового засідання – Безгінової І.А., прокурора – Доценка В.О., захисника – адвоката Степанова І.В., розглянувши у відкритому судовому засіданні, в залі суду, в м.Дніпро, клопотання старшого слідчого СВ Маріупольського РУП ГУНП в Донецькій області – Дзюбюк Н.О., погоджене прокурором Маріупольської окружної прокуратури Донецької обласної – Доценком В.О., у кримінальному провадженні №12024052770000282, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 18.06.2024 року, про здійснення спеціального досудового розслідування відносно Уколової Ірини Олександрівни, 16 грудня 1969 року народження, уродженки м.Маріуполь Донецької області, громадянки України, раніше не судимої, зареєстрованої та проживаючої за адресою: Донецька область, м.Маріуполь, пр.Ілліча, будинок №141 квартира №16, яка підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.111¹ КК України,-

В С Т А Н О В И В :

До суду надійшло клопотання старшого слідчого СВ Маріупольського РУП ГУНП в Донецькій області, погоджене прокурором Маріупольської окружної прокуратури Донецької обласної, у кримінальному провадженні №12024052770000282, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 18 червня 2024 року, про здійснення спеціального досудового розслідування відносно Уколової І.О., яка підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.111¹ КК України.

В обґрунтування поданого клопотання слідчий вказує, що слідчим відділом Маріупольського РУП ГУНП в Донецькій області проводиться досудове розслідування у кримінальному проваджені №12024052770000282, відомості про яке внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань 18 червня 2024 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.111¹ КК України.

Встановлено, що Уколова І.О. до 24 лютого 2022 року працювала на посаді завідуючої «Комунального дошкільного навчального закладу комбінованого типу «Ясла-садок №113 «Росинка» Маріупольської міської ради», розташованої за адресою: Донецька область, м.Маріуполь, вул.Яснополянська, буд.23.

19 серпня 2022 року, представниками окупаційної адміністрації держави-агресора створено заклад освіти під назвою «Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Ясли-сад №100 «Лучик» Комбинированого типа города Мариуполя», основной государственный номер записи юридического лица рф (основний державний реєстраційний номер запису юридичної особи рф) 1229300132808, розташованого за адресою: 287552, Донецкая Народная Республика, г. Мариуполь, ул.Козлова 116, на основі приміщень та матеріальних цінностей державного навчального закладу «Комунального дошкільного навчального закладу комбінованого типу «Ясла-садок №57 «Барвінок» Маріупольської міської ради», розташованого за адресою: Донецька область, м.Маріуполь, вул.Миславська 116.

Після цього, Уколова І.О., з мотивів непогодження з політикою чинної влади в Україні та підтримки входження тимчасово окупованих територій України до складу російської федерації, будучи обізнаної про факт ведення вказаною державою агресивної війни проти України, невизнання рф поширення державного суверенітету України на тимчасово окуповані її території, керуючись ідеологічними та корисливими мотивами, в порушення порядку, встановленого Конституцією України, свідомо та добровільно прийняла рішення у період воєнного стану перейти на бік ворога, тобто на сторону окупаційної влади російської федерації.

Реалізуючи свій злочинний умисел, Уколова І.О., будучи громадянкою України, у

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду

Сканировано с CamScanner

невстановлений досудовим розслідуванням час, але не пізніше 19 серпня 2022 року, перебуваючи на тимчасово окупованій території м.Маріуполя Донецької області, добровільно прийняла пропозицію та обійняла посаду завідуючої у так званому закладі освіти «Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Ясли-сад №100 «Лучик» Комбинированного типа города Мариуполя», розташованого за адресою: 287552, Донецкая Народная Республика, г. Мариуполь, ул.Козлова, 116.

Продовжуючи свою злочинну діяльність, Уколова І.О., будучи громадянкою України, діючи умисно, маючи на меті здійснення дій, направлених на впровадження стандартів освіти держави-агресора у закладах освіти, з метою сприяння здійсненню збройної агресії проти України, встановленню та утвердженню тимчасової окупації частини території України, уникненню відповідальності за здійснення державою-агресором збройної агресії проти України у закладах освіти, перебуваючи за вищевказаною адресою, з 19 серпня 2022 року почала впроваджувати стандарти освіти держави-агресора, визначені «Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования», затверджений наказом Міністерства освіти та науки Росії від 17 жовтня 2013 року №1155, «Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» від 29.12.2012 №273-ФЗ, «Федеральной образовательной программой дошкольного образования», затвердженої «Приказом Министерства просвещения российской федерации №1028 від 25.11.2022».

При цьому, на підставі статуту «Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Ясли-сад №100 «Лучик» комбинированного типа города Мариуполя, затверджений Наказом управління освіти адміністрації м.Маріуполя Донецької народної республіки № 65 від 19.08.2023 року, Уколова І.О. виконує покладені на неї функції, а саме:

- здійснює керівництво діяльністю установи, приймає управлінські рішення, видає накази та розпорядження, видає доручення працівникам установи;
- представляє без довіреності інтереси установи в органах державної влади, судових та правоохоронних органів, органів місцевого самоврядування, установи, організації та підприємства різних форм власності, засобах масової інформації питанням, що належать до компетенції установи;
- укладає від імені установи договори та угоди з юридичними та фізичними особами про постачання товарів, виконання робіт, надання послуг для потреб установи, договори оренди майна комунальної (муніципальної) власності, закріпленої за установою на праві оперативного управління;
- приймає на роботу та звільняє працівників установи установленому законодавством порядку;
- розподіляє функціональні обов'язки працівників установи та затверджує посадові інструкції;
- здійснює контроль за виконанням працівниками функціональних обов'язків, передбачених посадовими особами інструкціями, дотриманням положень нормативних правових актів діяльності установи;
- відкриває та закриває особові рахунки в Управлінні Федерального Казначейства по Донецькій Народній Республіці для здійснення операцій з бюджетними та позабюджетними коштами (особовий рахунок одержувача бюджетних коштів, особовий рахунок для обліку операцій з коштами, що надходять до тимчасового розпорядження одержувача бюджетних коштів, особовий рахунок для обліку операцій із коштами, отриманими від діяльності, що приносить дохід, та інші рахунки відповідно до законодавства), підписує платіжні та інші розпорядчі документи від імені установи;
- розпоряджається бюджетними коштами у межах доведених лімітів бюджетних зобов'язань та бюджетних асигнувань на утримання установи відповідно до затвердженого бюджетного кошторису, поза бюджетними коштами відповідно до затвердженого кошторису доходів та витрат позабюджетних коштів;
- забезпечує пожежну безпеку в установі;
- є головою педагогічної ради установи;
- здійснює інші повноваження, що не суперечать чинному законодавству.

Таким чином, Уколова І.О., будучи громадянкою України, перебуваючи на посаді завідувача «Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Ясли-сад №100 «Лучик» комбинированного типа города Мариуполя», який на підставі розпорядження від 13.06.2024 № 62-Р4 «Об изменении подведомственности образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, начального общего, основного общего, среднего общего образования на территории муниципальных образований Донецкой народной республики» перейменовано в «Государственное казенное дошкольное образовательное учреждении «Детский сад № 100 «Лучик» Комбинированного вида городского округа Мариуполь» Донецкой народной республики», основной государственный номер записи

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду

Сканировано с CamScanner

КОПІЯ ВІРНА

1229300132608, впроваджує стандарти освіти держави-агресора, визначені «Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования», затверджений наказом Міністерства освіти та науки Росії від 17 жовтня 2013 року №1155, «Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» від 29.12.2012 №273-ФЗ, «Федеральной образовательной программой дошкольного образования», затвердженої Приказом Министерства просвещения российской федерации №1028 від 25.11.2022 та забезпечує навчання в дошкільному закладі на російській мові, виховання дітей в дусі шанобливого ставлення до держави-агресора, її культури, формування у них патріотичного відношення до рф.

Уколовій І.О., 16 грудня 1969 року народження, повідомлено про підозру у колабораційній діяльності, тобто у вчиненні громадянином України дій, спрямованих на впровадження стандартів освіти держави-агресора у закладах освіти, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч 3 ст.111' КК України.

Частиною 2 ст. 297-4 КПК України встановлено, що під час вирішення питання про здійснення спеціального досудового розслідування слідчий суддя зобов'язаний врахувати наявність достатніх доказів для підозри особи щодо якої подано клопотання у вчиненні кримінального правопорушення

Так, не вирішуючи питання про доведеність вини та правильність кваліфікації дій Уколової І.О., виходячи лише з фактичних обставин, які містяться в поданих слідчому судді матеріалах, слідчий суддя приходить до висновку про наявність обґрунтованої підозри про причетність Уколової І.О. до вчинення кримінального правопорушення, за викладених у клопотанні обставин.

Як вбачається із матеріалів клопотання, обґрунтованість повідомленої Уколовій І.О. підозри підтверджується зібраними у ході досудового розслідування доказами, у тому числі:

- протоколом огляду від 19.08.2024 сайту «Федеральной налоговой службы», за посиланням: «https://www.nalog.gov.ru/rn77/», в результаті якого отримано «Выписку из Единого государственное реестра налогоплательщика в отношение физического лица» станом на 19.08.2024 № V-20240819-6647119, згідно якої Уколова І.О. отримала ідентифікаційний номер платника податків РФ, а саме: № 614028518441;
- протоколом огляду від 19.08.2024 сайту «ГКДОУ «Детский сад №100 г.о. Мариуполь ДНР», в ході якого виявлено фотозображення Уколової І.О. на посаді завідуючої вказаного дитячого садка;
- протоколом огляду від 28.08.2024 сайту «ГКДОУ «Детский сад № 100 г.о. Мариуполь ДНР», в ході якого виявлено документ підписаний завідувачем Уколовою І.О. про перейменування назви дитячого садка, датований 01.07.2024 № 1390;
- протоколом огляду від 28.08.2024 сайту «ГКДОУ «Детский сад № 100 г.о. Мариуполь ДНР», в ході якого виявлено документ підписаний завідувачем Уколовою І.О. про перейменування назви дитячого садка, датований 24.07.2024 № 36\0;
- протоколом огляду сайту «Федеральной налоговой службы» від 19.08.2024, в ході якого отримано виписку з інформацією про дитячий садок № 100 м.Маріуполь»;
- протоколом огляду від 19.08.2024 сайту «ГКДОУ «Детский сад № 100 г.о. Мариуполь ДНР», в ході якого виявлено «Статут «Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Ясли-сад №100 «Лучик» комбинированного типа города Мариуполя, затверджений Наказом управління освіти адміністрації м. Маріуполя Донецької народної республіки № 65 від 19.08.2022;
- протоколом огляду від 19.08.2024 сайту «ГКДОУ «Детский сад № 100 г.о. Мариуполь ДНР», в ході якого виявлено документ, а саме: «Образовательная программа дошкольного образования МБДОУ «№ 100», затверджений Уколовою І.О.4
- протоколом допиту свідка Кузнецової О.П. від 10.09.2024 року;
- протоколом пред'явлення осіб для впізнання за участю свідка Кузнецової О.П. від 10.09.2024 року;
- протоколом допиту свідка Беспалової Н.В. від 11.09.2024 року;
- протоколом огляду від 18.09.2024 сайту «ГКДОУ «Детский сад № 100 г.о. Мариуполь ДНР», в ході якого виявлено документ «Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ»;
- протоколом огляду від 18.09.2024 сайту «ГКДОУ «Детский сад № 100 г.о. Мариуполь ДНР», в ході якого виявлено «Приказ Министерства образования и науки рф от 17.10.2013 №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»;

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду

Сканировано с CamScanner

протоколом огляду від 18.09.2024 сайту «Официальное опубликование правовых актов», в ході якого виявлено «Приказ Министерства просвещения рф от 25.11.2022 № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования»

В ході досудового розслідування встановлено, що Уколова І.О. перебуває на тимчасово окупованій території України, що підтверджується інформацією, наданої Головним центром обробки спеціальної інформації Державної прикордонної служби України, згідно якої Уколова Ірини Олександрівна, 16.12.1969 р.н., з 24.02.2022 державний кордон України та лінію розмежування з тимчасово окупованими територіями не перетинала; загальною сукупністю матеріалів досудового розслідування, які дають зробити відповідний висновок, що Уколова І.О. перебуває на тимчасово окупованій території України, в тому числі факт отримання Уколовою І.О. ідентифікаційного номера платника податків рф.

Відповідно до ч. 1 ст. 1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» (далі - Закон) тимчасово окупована російською федерацією територія України є невід'ємною частиною території України, на яку поширюється дія Конституції та законів України, а також міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Тимчасова окупація російською федерацією територій України, визначених частиною першою статті 3 цього Закону, незалежно від її тривалості, є незаконною і не створює для російської федерації жодних територіальних прав.

Пунктом 7 частини 1 статті 1-1 Закону визначено поняття «тимчасово окупована російською федерацією територія України» та встановлено, що це частини території України, в межах яких збройні формування російської федерації та окупаційна адміністрація російської федерації встановили та здійснюють фактичний контроль або в межах яких збройні формування російської федерації встановили та здійснюють загальний контроль з метою встановлення окупаційної адміністрації російської федерації.

Статтею 3 Закону встановлено перелік територій, які вважаються «тимчасово окупованою територією». Такою територією визначається:

1) сухопутна територія тимчасово окупованих російською федерацією територій України, водні об'єкти або їх частини, що знаходяться на цих територіях;

2) внутрішні морські води і територіальне море України навколо Кримського півострова, територія виключної (морської) економічної зони України вздовж узбережжя Кримського півострова та прилеглого до узбережжя континентального шельфу України, внутрішні морські води, прилеглі до сухопутної території інших тимчасово окупованих російською федерацією територій України, на які поширюється юрисдикція органів державної влади України відповідно до норм міжнародного права, Конституції та законів України;

3) інша сухопутна територія України, внутрішні морські води і територіальне море України, визнані в умовах воєнного стану тимчасово окупованими рішенням Ради національної безпеки і оборони України, введеним у дію указом Президента України.

Аналіз вказаних положень Закону свідчить, що існує декілька підстав та способів віднесення певних територій держави до категорії тимчасово окупованих.

Так, виходячи з положень п. 1 ч. 1 ст. 3 та п. 7 ч. 1 ст. 1-1 Закону, будь-яка частина території України набуває статусу тимчасово окупованої території за наявності у неї певних ознак, визначених Законом, і при цьому у даному випадку Закон не вимагає проходження будь-яких додаткових процедур або прийняття додаткових нормативно-правових актів для встановлення факту окупації.

У цьому випадку, достатньо довести, що окремо визначена територія відповідає одному з критеріїв встановлених п. 1 ч. 1 ст. 3 та п. 7 ч. 1 ст. 1-1 Закону, а саме:

1. частина території України, в межах якої збройні формування російської федерації та окупаційна адміністрація російської федерації встановили та здійснюють фактичний контроль;

2. частина території України в межах якої збройні формування російської федерації встановили та здійснюють загальний контроль з метою встановлення окупаційної адміністрації російської федерації.

В ході досудового розслідування встановлено, що відповідно до статей 1-3, 6 Конституції України - Україна є суверенна і незалежна, демократична, соціальна, правова держава. Суверенітет України поширюється на всю її територію; Україна є унітарною державою; Територія України в межах існуючого кордону є цілісною і недоторканною; Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю; права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави, яка відповідає перед людиною за свою діяльність; Державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову. Органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду

Сканировано с CamScanner

КОПІЯ ВІРНА

повноважень у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України.

Згідно зі статтями 17, 19, 65, 68 Конституції України, захист суверенітету і територіальної цілісності України, забезпечення її економічної та інформаційної безпеки є найважливішими функціями держави, справою всього Українського народу; на території України забороняється створення і функціонування будь-яких збройних формувань, не передбачених законом; на території України не допускається розташування іноземних військових баз; органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України; Захист Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України, шанування її державних символів є обов'язком громадян України, кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей; незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності.

Відповідно до ч. 2 ст. 9 Закону України «Про правовий режим воєнного стану», від 12.05.2015 за № 389-VIII, органи місцевого самоврядування здійснюють повноваження, надані їм Конституцією України, цим та іншими законами України.

Частиною 3 статті 4 Закону України «Про правовий режим воєнного стану», від 12.05.2015 за № 389-VIII, військові адміністрації населених пунктів утворюються в одному чи декількох населених пунктах (селах, селищах, містах), в яких сільські, селищні, міські ради та/або їхні виконавчі органи не здійснюють покладені на них Конституцією та законами України повноваження, у тому числі внаслідок фактичного саморозпуску або самоусунення від виконання своїх повноважень, або їх фактичного невиконання, або припинення їх повноважень згідно із законом

Досудовим розслідуванням встановлено, що 24.02.2022 російською федерацію здійснено повномасштабне військове вторгнення на територію України, у зв'язку із чим розпочато ведення агресивної війни проти України та захоплення її території.

Згідно з Резолюцію Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй "Агресія проти України" A/RES/ES-11/1 від 2 березня 2022 року, визнається, що росія вчинила агресію проти України, порушивши базові норми ООН.

російська федерація чинить злочин агресії проти України та здійснює тимчасову окупацію частини її території за допомогою збройних формувань російської федерації, що складаються з регулярних з'єднань і підрозділів, підпорядкованих Міністерству оборони російської федерації, підрозділів та спеціальних формувань, підпорядкованих іншим силовим відомствам російської федерації, їхніх радників, інструкторів та іррегулярних незаконних збройних формувань, озброєних банд та груп найманців, створених, підпорядкованих, керованих та фінансованих російською федерацією, а також за допомогою окупаційної адміністрації російської федерації, яку складають її державні органи і структури, функціонально відповідальні за управління тимчасово окупованими територіями України, та підконтрольні російській федерації самопроголошені органи, які узурпували виконання владних функцій на тимчасово окупованих територіях України.

Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» № 64/2022 від 24.02.2022 в Україні введено воєнний стан із 05 години 30 хвилин 24 лютого 2022 року строком на 30 діб.

Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24.02.2022 затверджено зазначений Указ.

Надалі воєнний стан в Україні неодноразово продовжувався Указами Президента України «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні» та затверджувався Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні».

Починаючи з 05.03.2022 до цього часу, російською федерацією тимчасово окуповано усю територію Маріупольського району Донецької області, що встановлено відповідно до наказу Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України № 309 від 22.12.2022 «Про затвердження Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією».

Таким чином, факт тимчасової окупації території Маріупольського району Донецької області є загальновідомим та не потребує додаткового підтвердження Радою національної безпеки і оборони України та Президентом України, крім того він визнаний Кабінетом Міністрів України.

Крім того, у зв'язку зі збройною агресією російської федерації, воєнним станом в Україні, захопленням території Маріупольського району Донецької області та проведенням бойових дій, беручи до уваги те, що існують достатні підстави вважати, що Уколова І.О. перебуває на тимчасово окупованій території України та обґрунтовану неможливість вручити повістку про виклик особи з дотриманням вимог ст.ст.111, 135, 278 КПК України, в газеті «Урядовий кур'єр» №191 від 20.09.2024, яка є засобом масової інформації загальнодержавної сфери

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду

Сканировано с CamScanner

розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора опублікова повідомлення про підозру Уколовій І.О., а також повістки про виклик підозрюваної на 24.09.202 09 год. 00 хв. до 14 год. 00 хв., 25.09.2024 з 09 год. 00 хв. до 14 год. 00 хв., 26.09.2024 з 09 год. хв. до 14 год. 00 хв., за зазначеною в повістці адресою для проведення слідчих та процесуальн дій у кримінальному провадженні, отримання письмового повідомлення про підозру у вчине кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.111[1] КК України, допиту підозрюваної, тощ

Однак, Уколова І.О. жодного разу у призначений час та місце не з'явилась, п неможливість та причини неприбуття не повідомила.

Крім цього, 20 вересня 2024 року письмове повідомлення про підозру Уколовій Ір Олександрівні, 16.12.1969 р.н., з дотриманням вимог ст.ст.111, 135, 278 КПК України, вруче захиснику останньої - адвокату Степанову Ігорю Вікторовичу.

Таким чином, 20.09.2024, з моменту публікації повідомлення про підозру у вказано кримінальному провадженні Уколова Ірина Олександрівна, 16.12.1969 р.н., набула статус підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.111[1] КК України, саме у колабораційній діяльності, тобто у вчиненні громадянином України дій, спрямованих н впровадження стандартів освіти держави-агресора у закладах освіти.

Враховуючи той факт, що місце знаходження підозрюваної на підконтрольній українськ владі території не встановлено, за викликом прокурора остання не прибула та про причин неможливості прибуття не повідомила, постановою слідчого від 02 жовтня 2024 року, на підста ст. 281 КПК України, підозрювану Уколову І.О. оголошено в регіональний, державни (міждержавний), міжнародний розшук.

Таким чином, слідчий вказує, що наявні достатні підстави для проведення у кримінальном провадженні №12024052770000282, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 1 червня 2024 року, стосовно Уколової І.О., яка підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.111[1] КК України, спеціального досудового розслідування.

У судовому засіданні прокурор клопотання підтримав та просив його задовольнити підстав, наведених у ньому.

Захисник у судовому засіданні залишив вирішення зазначеного питання на розсуд суду.

Заслухавши доводи прокурора та захисника, дослідивши матеріали клопотання, слідчий суддя дійшов до наступного висновку.

Так, в судовому засіданні встановлено, що слідчим відділом Маріупольського РУП ГУНП в Донецькій області проводиться досудове розслідування у кримінальному проваджен №12024052770000282, відомості про яке внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань 18 червня 2024 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.111[1] КК України.

Згідно наказу Головного управління Національної поліції в Донецькій області № 843 від 12.06.2023 «Про визначення місця розташування підрозділів досудового розслідування-слідчого відділу та сектору дізнання Маріупольського РУП ГУНП в Донецькій області» визначено місцем розташування слідчого відділу та сектору дізнання Маріупольського районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області адресу тимчасової дислокації цих підрозділів: Україна, 49051, Дніпропетровська область, місто Дніпро, вулиця Метробудівська, будинок 14, тобто в межах територіальної юрисдикції Ленінського районного суду м. Дніпропетровська.

У зв'язку зі збройною агресією російської федерації, воєнним станом в Україні, захопленням території Маріупольського району Донецької області та проведенням бойових дій, беручи до уваги те, що існують достатні підстави вважати, що Уколова І.О. перебуває на тимчасово окупованій території України та обґрунтовану неможливість вручити повістку про виклик особи з дотриманням вимог ст.ст.111, 135, 278 КПК України, в газеті «Урядовий кур'єр» №191 від 20.09.2024, яка є засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора опубліковано повідомлення про підозру Уколовій І.О., а також повістки про виклик підозрюваної на 24.09.2024 з 09 год. 00 хв. до 14 год. 00 хв., 25.09.2024 з 09 год. 00 хв. до 14 год. 00 хв., 26.09.2024 з 09 год. 00 хв. до 14 год. 00 хв., за зазначеною в повістці адресою для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні, отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.111[1] КК України, допиту підозрюваної, тощо.

Однак, Уколова І.О. жодного разу у призначений час та місце не з'явилась, про неможливість та причини неприбуття не повідомила.

Крім цього, 20 вересня 2024 року письмове повідомлення про підозру Уколовій Ірині Олександрівні, 16.12.1969 р.н., з дотриманням вимог ст.ст.111, 135, 278 КПК України, вручено захиснику останньої - адвокату Степанову Ігорю Вікторовичу.

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду

Сканировано с CamScanner

КОПІЯ ВІРНА

Таким чином, 20.09.2024, з моменту публікації повідомлення про підозру у вказаному кримінальному провадженні Уколова Ірина Олександрівна, 16.12.1969 р.н., набула статусу підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.111¹ КК України, а саме у колабораційній діяльності, тобто у вчиненні громадянином України дій, спрямованих на впровадження стандартів освіти держави-агресора у закладах освіти.

Слід зазначити, що поняття «обґрунтована підозра» не визначене у національному законодавстві та, виходячи з положень ч.5 ст.9 КПК України, необхідно взяти до уваги позицію Європейського суду з прав людини, відображену у пункті 175 Рішення від 21.04.2011 у справі «Нечипорук і Йонкало проти України», відповідно до якої термін обґрунтована підозра означає, що існують факти або інформація, які можуть переконати об`єктивного спостерігача в тому, що особа, про яку йдеться, могла вчинити правопорушення (рішення у справі «Фокс, Кемпбелл і Гартлі проти Сполученого Королівства» від 30.08.1990, п.32, Series A, N 182).

При цьому, обставини здійснення підозрюваним конкретних дій та доведеність його вини, потребують перевірки та оцінки у сукупності з іншими доказами у кримінальному провадженні під час подальшого досудового розслідування.

Такий висновок узгоджується з правовими позиціями, наведеними у рішеннях Європейського Суду з прав людини, зокрема, у справі «Мюррей проти Сполученого Королівства» № 14310/88 від 23.10.1994, в яких суд зазначив, що факти, які є причиною виникнення підозри не повинні бути такими ж переконливими, як і ті, що є необхідними для обґрунтування вироку чи й просто висунення обвинувачення, черга якого надходить на наступній стадії процесу кримінального розслідування.

Так, для вирішення питання щодо обґрунтованості повідомленої підозри, оцінка наданих слідчому судді доказів здійснюється не в контексті оцінки доказів з точки зору їх достатності і допустимості для встановлення вини чи її відсутності, доведення чи не доведення винуватості особи, що здійснюється судом при ухваленні вироку, а з метою визначити вірогідність та достатність підстав причетності тієї чи іншої особи до вчинення кримінального правопорушення, а також чи є підозра обґрунтованою, щоб виправдати подальше розслідування або висунення обвинувачення.

Водночас, слідчому судді під час вирішення питання про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування не надається весь обсяг доказів, зібраних під час досудового розслідування та дані щодо джерел їх отримання. Такі матеріали мають надаватися суду при судовому провадженні відповідного кримінального провадження та саме на цій стадії, передбачено здійснення оцінки доказів з точки зору належності, допустимості, достовірності та сукупності доказів з точки зору достатності та взаємозв`язку для прийняття відповідного процесуального рішення.

Відповідно до практики Європейського суду з прав людини вимога розумної підозри передбачає наявність доказів, які об`єктивно зв`язують підозрюваного з певним злочином і вони не повинні бути достатніми, щоб забезпечити засудження, але мають бути достатніми, щоб виправдати подальше розслідування або висунення звинувачення (рішення у справі «Мюррей проти Об`єднаного Королівства» від 28.10.1994, «Фокс, Кемпбелл і Гартлі проти Сполученого Королівства» від 30.08.1990).

При цьому, на стадії досудового розслідування кримінального провадження, слідчий суддя не вправі вирішувати ті питання, які повинен вирішувати суд під час розгляду кримінального провадження по суті, зокрема, не вправі оцінювати докази з точки зору їх достатності і допустимості для визнання особи винною чи невинною у вчиненні злочину, а лише зобов`язаний на підставі розумної оцінки сукупності отриманих доказів визначити, що причетність особи до вчинення кримінального правопорушення є вірогідною та достатньою.

Так, слідчий суддя, дослідивши матеріали клопотання за своїм внутрішнім переконанням, яке ґрунтується на всебічному, повному й неупередженому дослідженні всіх обставин провадження, керуючись законом, оцінюючи сукупність зібраних доказів лише щодо пред`явленої підозри з точки зору їх достатності та взаємозв`язку, не вирішуючи наперед питання про винуватість підозрюваного у вчиненні інкримінованому йому злочину, правильність кваліфікації його дій, допустимість доказів щодо встановлення винуватості підозрюваного, вважає, що зміст клопотання та долучених до нього матеріалів кримінального провадження можуть свідчити про існування фактів і інформації, які можуть переконати об`єктивного спостерігача у тому, що підозрювана могла вчинити інкриміноване їй правопорушення.

Відповідно до матеріалів клопотання, з дотриманням вимог ст.ст.276, 277, 278 КПК України, Уколовій І.О. повідомлено про підозру у відповідності та у спосіб, передбачений чинним кримінальним процесуальним законодавством України.

При цьому, відповідно матеріалів клопотання підозрювана постійно перебуває на

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду

Сканировано с CamScanner

тимчасово окупованій території України і встановити її точне місце перебування не видається за можливе. Доказами перебування підозрюваної на тимчасово окупованій території України підтверджено зібраними матеріалами досудового розслідування.

Враховуючи той факт, що місце знаходження підозрюваної на підконтрольній українській владі території не встановлено, за викликом прокурора остання не прибула та про причини неможливості прибуття не повідомила, постановою слідчого від 02 жовтня 2024 року, на підставі ст. 281 КПК України, підозрювану Уколову І.О. оголошено в регіональний, державний (міждержавний), міжнародний розшук.

Водночас, чинне процесуальне законодавство не визначає, якими саме доказами має бути доведено, що особа перебуває у будь-якому із видів розшуку, однак регламентує, що про оголошення розшуку (державного та міжнародного) органом досудового розслідування має бути винесена відповідна постанова (ч.2 ст.281 КПК України), що в даному випадку і було здійснено органом досудового розслідування шляхом винесення постанов про оголошення підозрюваного в розшуки.

Згідно з ч.5 ст.139 КПК України, ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Разом з тим, відповідно до ч.ч.1,2 ст.297¹ КПК України, спеціальне досудове розслідування (in absentia) здійснюється стосовно одного чи декількох підозрюваних згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченими цим Кодексом, з урахуванням положень цієї глави.

Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні зокрема щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 111-1, 111-2, 112, 113, 114, 114-1, 114-2, 115, 116, 118, частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146-1, 147, частинами другою-п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368- , 368-3, 368-4, 369, 369-2,370, 379, 400, 408, 436, 436-1,437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошені у міжнародний розшук, та розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

Відповідно до п.4 ч.2 ст.297-2 КПК України, клопотання слідчого, прокурора про здійснення спеціального досудового розслідування повинно містити, зокрема, відомості про те, що підозрюваний виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, та/або відомості про оголошення підозрюваного в міжнародний розшук.

Закон України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» № 1207-VII від 15.04.2014 визначає статус території України, тимчасово окупованої внаслідок збройної агресії Російської Федерації, встановлює особливий правовий режим на цій території, визначає особливості діяльності державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій в умовах цього режиму, додержання та захисту прав і свобод людини і громадянина, а також прав і законних інтересів юридичних осіб (стаття 2 цього Закону).

Згідно з п.7 ч.1 ст.1¹ Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» тимчасово окупована Російською Федерацією територія України (тимчасово окупована територія) - це частини території України, в межах яких збройні формування Російської Федерації та окупаційна адміністрація Російської Федерації встановили та здійснюють фактичний контроль або в межах яких збройні формування

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду

Сканировано с CamScanner

КОПІЯ ВІРНА

Федерації встановили та здійснюють загальний контроль з метою встановлення окупаційної адміністрації Російської Федерації.

Відповідно до ч.2 ст.3 цього Закону адміністративна межа між тимчасово окупованою територією та іншою територією України визначається Кабінетом Міністрів України.

Під час досудового розслідування встановлено, що підозрювана ухиляється від явки на виклик слідчого (не прибула на виклик без поважної причини більше ніж два рази), оголошена у розшук та перебуває на тимчасово окупованій території України.

Згідно до ч.3 ст.12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», Порядок вручення повістки про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, а також правові наслідки ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, визначаються Кримінальним процесуальним кодексом України.

Відповідно до ч.1 ст.297-5 КПК України, повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування та обов'язково публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Матеріали клопотання свідчать, що підозрювана належним чином викликалася для повідомлення про підозру та проведення процесуальних дій, у спосіб передбачений законом, а саме через засоби масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на сайті Офісу Генерального прокурора, проте не з'явилася у призначений час та не повідомила про причини неприбуття, та згідно показань свідків перебуває на тимчасово окупованій території, а відтак слід вважати, що підозрювана переховується від органів слідства на тимчасово окупованій території України, з метою ухилення кримінальної відповідальності.

Отже, матеріалами клопотання також підтверджено, що підозрювана переховується від органу досудового розслідування на тимчасово окупованій території України з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

Враховуючи вищевикладене, зважаючи на надані слідчому судді матеріали кримінального провадження, що можуть свідчити про причетність підозрюваної до вищевказаного кримінального правопорушення, а також, враховуючи той факт, що остання переховується від органів досудового розслідування, з метою ухилення від кримінальної відповідальності, оголошена у розшук та перебуває на тимчасово окупованій території України, слідчий суддя дійшов висновку про наявність обґрунтованих підстав, визначених ст. ст. 297-1, 297-2, 297-4 КПК України, для задоволення клопотання про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні відносно Уколової І.О.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст.139, 297[1] - 297-5[5], 376 КПК України, слідчий суддя

УХВАЛИВ:

Клопотання старшого слідчого СВ Маріупольського РУП ГУНП в Донецькій області – Дзюбюк Н.О., погоджене прокурором Маріупольської окружної прокуратури Донецької обласної – Доценком В.О., у кримінальному провадженні №12024052770000282, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 18.06.2024, про здійснення спеціального досудового розслідування відносно Уколової Ірини Олександрівни, 16 грудня 1969 року народження, яка підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.111[1] КК України - задовольнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування кримінального провадження за №12024052770000282, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 18.06.2024, за підозрою Уколової Ірини Олександрівни, 16 грудня 1969 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.111[1] КК України.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя Нощенко І.С.

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду

Сканировано с CamScanner