

**УХВАЛА**
іменем України

21 листопада 2024 року Кіровський районний суд м. Дніпропетровська в складі: головуєчої - судді Черваньової Ю.М., при секретарі – Віліщук К.В., за участю прокурора – Бородай О.А., захисника – Томи В.П. (в режимі відеоконференції), розглянувши у підготовчому судовому засіданні в залі суду у м. Дніпрі обвинувальний акт у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12022052770002773 від 02.09.2022 року, відносно Солоняря Романа Андрійовича, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.1 ст. 111-2, ч.6 ст. 111-1 КК України, -

ВСТАНОВИВ:

Органом досудового розслідування Солонярь Р.А., обвинувачується у скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених ч.1 ст. 111-2, ч.6 ст. 111-1 КК України.

За матеріалами спеціального досудового розслідування, проведеного на підставі ч.ч.1,2 ст.297-1 КПК України, відносно обвинуваченого Солоняря Р.А. до Кіровського районного суду м.Дніпропетровська направлено обвинувальний акт.

Відповідно до ч.2 ст. 314 КПК України підготовче судове засідання відбувається за участю обвинуваченого (крім випадків, коли здійснювалося спеціальне досудове розслідування). Після виконання вимог, передбачених статтями 342-345 цього Кодексу, головуєчий з'ясовує в учасників судового провадження їх думку щодо можливості призначення судового розгляду.

Відповідно до ч.3 ст.323 КПК України судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

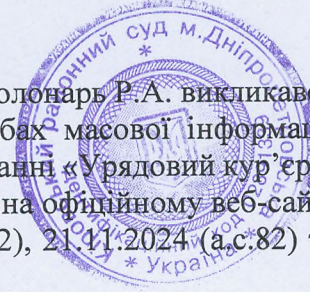
З обвинувального акту вбачається, що Солонярь Р.А. перебуває на тимчасово окупованій території Донецької області, м. Маріуполь.

За ухвалою Ленінського районного суду м. Дніпропетровська від 06.06.2024 задоволено клопотання щодо здійснення відносно Солоняря Р.А. спеціального досудового розслідування за ч.1 ст. 111-2, ч.6 ст. 111-1 КК України.

В підготовчому судовому засіданні прокурор просив призначити спеціальне судове провадження на підставі обвинувального акту, посилаючись на те, що обвинувачений, будучи належним чином повідомленим через засоби масової інформації та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора про місце та час підготовчого судового засідання, в судове засідання не з'явився.

Захисник проти клопотання прокурора не заперечував.

Відповідно до ч. 8 ст. 135, ст. 297-1, ч.3 ст.323 КПК України Солонярь Р.А. викликався до суду неодноразово шляхом публікації судової повістки в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, а саме у друкованому виданні «Урядовий кур'єр»: 04.09.2024 (а.с.65), 07.10.2024 (а.с.71), 21.11.2024 (а.с.80), оголошень на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора: 04.09.2024 (а.с.64), 07.10.2024 (а.с.72), 21.11.2024 (а.с.82) та на сайті судової влади: 07.10.2024 (а.с.70), 21.11.2024 (а.с.79).



Відповідно до ч.3 ст.323 КПК України з моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Кримінальне провадження підсудне Кіровському районному суду м. Дніпропетровська згідно розпорядження Верховного суду України від 06.03.2022 р. № 1/0/9-22 «Про зміну територіальної підсудності судових справ в умовах воєнного стану (Іллічівський районний суд м. Маріуполя)», яким змінено територіальну підсудність судових справ Іллічівського районного суду м. Маріуполя на Кіровський районний суд м. Дніпропетровська.

Обвинувальний акт затверджений прокурором і відповідає вимогам ст. 291 КПК України. Підстави для повернення обвинувального акту відсутні.

Таким чином, суд вважає, що Солонарь Р.А. будучи обізнаним, що стосовно нього розпочато кримінальне провадження, винесено повідомлення про підозру та обвинувальний акт спрямовано до суду, у підготовче судове засідання не з'явився, на теперішній час перебуває на тимчасово окупованій Російською Федерацією території, тобто надані до суду матеріали свідчать про те, що Солонарь Р.А. ухиляється від правосуддя та відмовляється від здійснення свого права постати перед судом і захищати себе, а тому здійснювати судовий розгляд даного кримінального провадження у загальному порядку не вважається можливим, у зв'язку з чим у суду є всі підстави для здійснення спеціального судового провадження.

На підставі викладеного, керуючись ч.2 ст.7, ст.ст. 314-317, ст. 323 КПК України, суд -

ПОСТАНОВИВ :

Клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження стосовно обвинуваченого Солонаря Р.А. - задовольнити.

Кримінальне провадження, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12022052770002773 від 02.09.2022 року, відносно Солонаря Романа Андрійовича, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.1 ст. 111-2, ч.6 ст. 111-1 КК України, розглядати в порядку спеціального судового провадження до з'явлення обвинуваченого до суду або доставлення обвинуваченого до суду.

Призначити до судового розгляду у відкритому судовому засіданні кримінальне провадження за обвинуваченням Солонаря Романа Андрійовича, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.1 ст. 111-2, ч.6 ст. 111-1 КК України на 16 грудня 2024 року на 09 годину 30 хвилин, в приміщенні Кіровського районного суду м. Дніпропетровська.

Судові повістки про виклик обвинуваченого Солонаря Романа Андрійовича опублікувати у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, а саме у газеті «Урядовий кур'єр», та на веб-сайті Кіровського районного суду м.Дніпропетровська (<https://kr.dp.court.gov.ua/sud0418/>).

Виклик обвинуваченого Солонаря Романа Андрійовича на період спеціального судового провадження здійснювати в порядку, визначеному ч.3 ст.323 КПК України.

Ухвала оскарженню не підлягає, але заперечення проти неї можуть бути включені до апеляційної скарги на вирок суду.

Суддя:

/підпис/

Ю.М. Черваньова

Згідно з оригіналом. Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду.

Ухвала набрала чинності « 21 » 11 2024 року.

Суддя

Секретар:

21.11.24



[Handwritten signature]

Ю.М. Черваньова