



КОПІЯ

Справа № 201/9756/25
Провадження № 1-кс/201/3490/2025

**УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

11 серпня 2025 року

м. Дніпро

Слідчий суддя Соборного районного суду міста Дніпра Погрібна Н.М. за участі секретаря судового засідання Богом'якової О.Г., прокурора Шабаліна С.В., захисника Юр'явічуте Н.А., розглянувши в залі Соборного районного суду міста Дніпра клопотання прокурора Бахмутської окружної прокуратури Донецької області Шабаліна С.В., про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025050000000217 від 21.01.2025 за ознаками скоєння кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України, стосовно підозрюваного Павлюкова Олександра Анатолійовича, 10.10.1973 року народження, уродження м. Єнакієве Донецької області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Гранітна, буд. 144, кв. 5.

ВСТАНОВИВ:

Прокурор звернувся до слідчого судді з клопотанням про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025050000000217 від 21.01.2025 за ознаками скоєння кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України, стосовно підозрюваного Павлюкова О.А.

В обґрунтування поданого клопотання прокурор зазначає, що слідчим відділом 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях здійснюється досудове розслідування кримінального провадження № 22025050000000217 від 21.01.2025 за підозрою Павлюкова О.А., у скоєнні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Так, встановлено, що не пізніше вересня 2023 року (більш точні дата та час органом досудового розслідування не встановлені) громадянин України Павлюков Олександр Анатолійович, 10 жовтня 1973 року народження, будучи чинним депутатом Маріупольської районної ради в Донецькій області, обраним 20 листопада 2020 року на місцевих виборах в Україні від політичної партії «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА - ЗА ЖИТТЯ», перебуваючи на тимчасово окупованій території у м. Єнакієве (більш точне місце в ході досудового розслідування не встановлено), діючи умисно, всупереч інтересам держави Україна, її суверенітету та територіальній цілісності, з ідеологічних мотивів, підтримуючи воєнну агресію Російської Федерації на території України, переслідуючи єдиний кримінально протиправний намір, направлений на сприяння державі-агресору – Російській Федерації в посиленні заходів тимчасової окупації населених пунктів Донецької області, за власною ініціативою, з мотивів непогодження з політикою чинної влади в Україні, маючи умисел на добровільне обрання до незаконного органу влади, добровільно зареєструвався кандидатом у депутати так званої «Єнакієвської міської ради Донецької Народної Республіки першого скликання», від політичної партії «Єдина Росія», з метою бути обраним до вказаного органу окупаційної влади, тобто взяв участь у незаконних виборах на тимчасово окупованій території.

Надалі Павлюков О.А., продовжуючи реалізовувати свій злочинний умисел, спрямований на добровільне обрання до незаконного органу влади, створеного на тимчасово окупованій території, за результатами незаконних виборів, які відбулися на території м. Єнакієве 10 вересня 2023 року, відповідно до так званого протоколу Територіальної виборчої комісії № 23 від 10.09.2023 «Про результати виборів депутатів Єнакієвської міської ради Донецької Народної Республіки першого скликання» обраний депутатом «Єнакієвської міської ради Донецької Народної Республіки» у списку під номером 5 від так званої «Всеросійської політичної партії «Єдина Росія»».

Таким чином, Павлюков Олександр Анатолійович, 10 жовтня 1973 року народження, обґрунтовано підозрюється у колабораційній діяльності, тобто у добровільному обранні громадянина України до незаконних органів влади, створених на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Крім вказаного вище, в діях Павлюкова О.А. вбачаються ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, з огляду на наступне.

Відповідно до Статуту муніципального утворення міський округ Єнакієве Донецької Народної Республіки, затвердженого рішенням Єнакієвської міської ради Донецької Народної Республіки від 25.10.2023 № 1/4 – 19 (далі – Статут):

Стаття 28. Голова Єнакієвської міської ради та його повноваження:

- організацію діяльності Єнакіївської міської ради здійснює Голова Єнакіївської міської ради. Голова Єнакіївської міської ради обирається на строк повноважень Єнакіївської міської ради та здійснює свої повноваження на постійній основі (п. 1 ст. 28 Статуту);
- представляє Єнакіївську міську раду в межах своїх повноважень у відносинах з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями, громадськими об'єднаннями, засобами масової інформації та громадянами, що без довіреності діє від імені Єнакіївської міської ради (п. 3.1. ст. 28 Статуту);
- скликає чергові та позачергові засідання Єнакіївської міської ради, доводить до відома депутатів та населення місце та час їх проведення, а також проект порядку денного (п. 3.2. ст. 28 Статуту);
- здійснює керівництво підготовкою засідань Єнакіївської міської ради та питань, що вносяться на розгляд Єнакіївської міської ради (п. 3.3. ст. 28 Статуту);
- веде засідання Єнакіївської міської ради відповідно до Регламенту Єнакіївської міської ради (п. 3.4. ст. 28 Статуту);
- підписує протоколи засідань Єнакіївської міської ради та прийняті на них рішення Єнакіївської міської ради (п. 3.5. ст. 28 Статуту);
- сприяє депутатам Єнакіївської міської ради у здійсненні ними своїх повноважень, організує забезпечення їх необхідною інформацією, розглядає питання, пов'язані з звільненням депутатів від виконання ними службових чи виробничих обов'язків для роботи в Єнакіївській міській раді, її органах чи виборчих округах (п. 3.6. ст. 28 Статуту);
- координує діяльність постійних органів Єнакіївської міської ради, надає їм доручення на виконання рішень Єнакіївської міської ради (п. 3.7. ст. 28 Статуту);
- вживає заходів щодо забезпечення гласності та обліку громадської думки у роботі Єнакіївської міської ради (п. 3.8. ст. 28 Статуту);
- організовує в Єнакіївській міській раді прийом громадян, розгляд їх письмових та усних звернень (п. 3.9. ст. 28 Статуту);
- відкриває та закриває розрахункові та поточні рахунки Єнакіївської міської ради у банках та є розпорядником за цими рахунками (п. 3.10. ст. 28 Статуту);
- розпоряджається бюджетними коштами на забезпечення діяльності Єнакіївської міської ради (п. 3.11. ст. 28 Статуту);

- від імені Єнакіївської міської ради підписує позовні заяви та направляє їх до судів у випадках, передбачених законом (п. 3.12. ст. 28 Статуту);
- затверджує кошторис видатків Єнакіївської міської ради у межах асигнувань, передбачених у бюджеті округу (п. 3.13. ст. 28 Статуту);
- затверджує штатний розпис апарату Єнакіївської міської ради (п. 3.14. ст. 28 Статуту);
- на засадах єдиначальності керує апаратом Єнакіївської міської ради (п. 3.15. ст. 28 Статуту);
- вирішує інші питання, доручені йому Єнакіївською міською радою або покладені на неї відповідними нормативними правовими актами (п. 3.16. ст. 28 Статуту);
- голова Єнакіївської міської ради з питань організації діяльності Єнакіївської міської ради видає постанови та розпорядження (п. 4. ст. 28 Статуту).

Таким чином, посада голови Єнакіївської міської ради Донецької Народної Республіки передбачає виконання організаційно - розпорядчих функцій.

18.09.2023 (більш точний час в ході досудового розслідування не встановлено) Павлюков О.А., перебуваючи на тимчасово окупованій території у м. Єнакієве (більш точне місце в ході досудового розслідування не встановлено), будучи обраним депутатом першого скликання до незаконного органу влади Єнакіївської міської ради Донецької Народної Республіки, діючи умисно, із власних корисливих та ідеологічних мотивів з метою підтримання окупаційної влади встановленої представниками збройних формувань держави-агресора Російській Федерації, за результатами «Першого засідання Єнакіївської міської ради Донецької Народної Республіки першого скликання», відповідно до так званого рішення Єнакіївської міської ради Донецької Народної Республіки № 1/1-2 від 10.09.2023 «Про обрання голови Єнакіївської міської ради Донецької Народної Республіки» обраний «головою Єнакіївської міської ради Донецької Народної Республіки».

Тим самим, Павлюкова О.А. обрано на посаду у незаконному органі влади, пов'язану з виконанням організаційно-розпорядчих функцій, створеному на тимчасово окупованій території м. Єнакієве Донецької області.

Таким чином, Павлюков Олександр Анатолійович, 10 жовтня 1973 року народження, обґрунтовано підозрюється у колабораційній діяльності, тобто у добровільному обранні громадянином України на посаду, пов'язану з виконанням організаційно-розпорядчих функцій у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Крім вказаного вище, в діях Павлюкова О.А. вбачаються ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, з огляду на наступне.

Встановлено, що громадянин України Павлюков Олександр Анатолійович, 10 жовтня 1973 року народження, у період часу з 18.09.2023 по 17.12.2024, тобто з дати, коли відбулося перше засідання представницького органу міського округу Єнакієве громадянин України Павлюков О.А., перебуваючи в м. Єнакієве (більш точне місце в ході досудового розслідування не встановлено), продовжуючи свій злочинний умисел на сприяння державі-агресору Російській Федерації в посиленні заходів тимчасової окупації населених пунктів Донецької області, будучи обраним на посаду, пов'язану з виконанням організаційно-розпорядчих функцій у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, а саме голови так званої «Єнакіївської міської ради Донецької Народної Республіки» забезпечив функціонування незаконного органу влади, створеного на тимчасово окупованій території м. Єнакієве Донецької області, а саме так званої «Єнакіївської міської ради Донецької Народної Республіки» шляхом забезпечення розгляду депутатами «Єнакіївської міської ради днр» проектів документів та подальшого підписання низки рішень за результатами їх прийняття за новим законодавством держави-агресора, а саме: «Про затвердження структури Єнакіївської міської ради Донецької

Народної Республіки», «Про тимчасовий порядок офіційної публікації та набрання чинності муніципальних нормативно правових актів муніципального утворення міського округу Єнакієве Донецької Народної Республіки», «Про затвердження Регламенту Єнакієвської міської ради Донецької Народної республіки першого скликання», «Про наділення представницького органу муніципального утворення міського округу Єнакієве Донецької Народної Республіки правами юридичної особи», «Про затвердження порядку обрання голови новоствореного муніципального утворення міського округу Єнакієве Донецької Народної Республіки», «Про затвердження тимчасового регламенту Єнакієвської міської ради Донецької Народної Республіки першого скликання», «Про схвалення проекту Статуту муніципального утворення міського округу Єнакієве Донецької Народної Республіки» «Про прийняття Статуту муніципального утворення міський округ Єнакієве Донецької Народної Республіки», «Про заснування адміністрації міського округу Єнакієве Донецької Народної Республіки та наділення її правами юридичної особи», таким чином здійснив підтримку рішень окупаційної адміністрації держави-агресора.

Таким чином, Павлюков Олександр Анатолійович, 10 жовтня 1973 року народження, обґрунтовано підозрюється у вчиненні умисних дій, спрямованих на допомогу державі-агресору (пособництво) та окупаційній адміністрації держави-агресора, вчинені громадянином України, з метою завдання шкоди Україні шляхом підтримки рішень окупаційної адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

У зв'язку зі збройною агресією Російської Федерації, воєнним станом в Україні, захопленням м. Єнакієве, Донецької області та проведенням бойових дій, беручи до уваги те, що існують достатні підстави вважати, що Павлюков О.А. перебуває на тимчасово окупованій території України та обґрунтовану неможливість вручити повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру та повістку про виклик особи, з дотриманням вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України, в газеті «Урядовий кур'єр» № 152 (8077) від 29.07.2025, яка є засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора опубліковано повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру та повістку про виклик Павлюкова О.А. на 04.08.2025, 05.08.2025 та 06.08.2025 за зазначеною в повістці адресою для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22025050000000217 від 21.01.2025 допиту в якості підозрюваного тощо.

Жодного разу у призначений час громадянин України Павлюков О.А. у призначене місце не з'явився, про неможливість та причини неприбуття не повідомив.

Таким чином, 26.07.2025 у вказаному кримінальному провадженні Павлюкову О.А. набув статусу підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

29.07.2025 Павлюкову О.А. повідомлено зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Відповідно до відповіді оперативного підрозділу на даний час підозрюваний Павлюков О.А., згідно отриманої інформації, переховується від органів слідства та суду, та перебуває на території м. Єнакієве Донецької області.

Згідно з ч. 5 ст. 139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваною та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Відповідно до ч. 1 ст. 297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування (in absentia) здійснюється стосовно одного чи декількох підозрюваних згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченими цим Кодексом, з урахуванням

положень глави «Особливості спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень».

Згідно з положеннями ч. 2 ст. 297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених зокрема статтею 111-1 КК України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук.

В той же час відповідно до ч. 3 ст. 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» ухилення від явки на виклик слідчого (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, який перебуває на тимчасово окупованій території України, та оголошення його у розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України, з особливостями, встановленими цим Законом. Вимога про оголошення у міждержавний або міжнародний розшук не поширюється на випадки, якщо вирішується питання про застосування стосовно цих осіб спеціального кримінального провадження.

Крім того, аналогічні норми закріплені у ч. 1 ст. 5 Закону України «Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв'язку з проведенням антитерористичної операції».

Згідно ст. 1 Закону України «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях» тимчасово окупованими територіями у Донецькій та Луганській областях на день ухвалення цього Закону визнаються частини території України, в межах яких збройні формування Російської Федерації та окупаційна адміністрація Російської Федерації встановили та здійснюють загальний контроль.

Під час досудового розслідування встановлено, що підозрюваний Павлюков О.А. ухиляється від явки на виклик слідчого (не прибув на виклик без поважної причини більше ніж два рази), оголошений у розшук та перебуває у м. Єнакієве Донецької області, тобто на території, яка відповідно до постанов Верховної Ради України № 254-VIII від 17.03.2015, № 252-VIII від 17.03.2015 (з додатком), Закону України від 18.01.2018 «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях» є тимчасово окупованою територією.

Постановою прокурора від 03.07.2025 на підставі ст. 281 КПК України підозрюваного Павлюкова О.А. оголошено в розшук.

Ухвалою Соборного районного суду міста Дніпра Павлюкову О.О. обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, без визначення розміру застави.

Крім того, ухвалою Соборного районного суду міста Дніпра надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування відносно Павлюкова О.О. за ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Таким чином, прокурор вказує, що наявні достатні підстави для проведення у кримінальному провадженні № 22025050000000217 від 21.01.2025 спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного Павлюкова О.А.

У судовому засіданні прокурор клопотання підтримав та просив його задовольнити з підстав, наведених у ньому.

Захисник у судовому засіданні заперечував проти клопотання.

Заслухавши доводи слідчого та захисника, дослідивши матеріали клопотання, слідчий суддя дійшов висновку про таке.

У зв'язку зі збройною агресією Російської Федерації, воєнним станом в Україні, захопленням м. Єнакієве, Донецької області та проведенням бойових дій, беручи до уваги



те, що існують достатні підстави вважати, що Павлюков О.А. перебуває на тимчасово окупованій території України та обґрунтовану неможливість вручити повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру та повістку про виклик особи, з дотриманням вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України, в газеті «Урядовий кур'єр» № 152 (8077) від 29.07.2025, яка є засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора опубліковано повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру та повістку про виклик Павлюкова О.А. на 04.08.2025, 05.08.2025 та 06.08.2025 за зазначеною в повістці адресою для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22025050000000217 від 21.01.2025 допиту в якості підозрюваного тощо.

Жодного разу у призначений час громадянин України Павлюков О.А. у призначене місце не з'явився, про неможливість та причини неприбуття не повідомив.

Таким чином, 26.07.2025 у вказаному кримінальному провадженні Павлюкову О.А. набув статусу підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

29.07.2025 Павлюкову О.А. повідомлено зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Наявність обґрунтованої підозри Павлюкову О.А. у вчиненні інкримінованих йому кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України, повністю підтверджується зібраними у кримінальному провадженні доказами, а саме:

- протоколами огляду мережі Інтернет;
- матеріалами, отриманими від співробітників оперативного підрозділу за результатами виконання ними доручення слідчого по кримінальному провадженню;
- висновком портретної експертизи.

Таким чином, громадянин України Павлюков О.А., обґрунтовано підозрюється у вчиненні злочину, передбаченого ч.5 ст. 111-1, ч.1 ст. 111-2 КК України.

Слід зазначити, що поняття «обґрунтована підозра» не визначене у національному законодавстві та, виходячи з положень ч. 5 ст. 9 КПК України необхідно взяти до уваги позицію Європейського суду з прав людини, відображену у пункті 175 Рішення від 21.04.2011 у справі «Нечипорук і Йонкало проти України», відповідно до якої термін обґрунтована підозра означає, що існують факти або інформація, які можуть переконати об'єктивного спостерігача в тому, що особа, про яку йдеться, могла вчинити правопорушення (рішення у справі «Фокс, Кемпбелл і Гартлі проти Сполученого Королівства» від 30.08.1990, п.32, Series A, N 182).

При цьому, обставини здійснення підозрюваним конкретних дій та доведеність його вини, потребують перевірки та оцінки у сукупності з іншими доказами у кримінальному провадженні під час подальшого досудового розслідування.

Такий висновок узгоджується з правовими позиціями, наведеними у рішеннях Європейського Суду з прав людини, зокрема. у справі «Мюррей проти Сполученого Королівства» № 14310/88 від 23.10.1994, в яких суд зазначив, що факти, які є причиною виникнення підозри не повинні бути такими ж переконливими, як і ті, що є необхідними для обґрунтування вироку чи й просто висунення обвинувачення, черга якого надходить на наступній стадії процесу кримінального розслідування.

Так, для вирішення питання щодо обґрунтованості повідомленої підозри, оцінка наданих слідчому судді доказів здійснюється не в контексті оцінки доказів з точки зору їх достатності і допустимості для встановлення вини чи її відсутності, доведення чи не доведення винуватості особи, що здійснюється судом при ухваленні вироку, а з метою визначити вірогідність та достатність підстав причетності тієї чи іншої особи до вчинення кримінального правопорушення, а також чи є підозра обґрунтованою, щоб виправдати подальше розслідування або висунення обвинувачення.



Водночас, слідчому судді під час вирішення питання про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування не надається весь обсяг доказів, зібраних під час досудового розслідування та дані щодо джерел їх отримання. Такі матеріали мають надаватися суду при судовому провадженні відповідного кримінального провадження та саме на цій стадії, передбачено здійснення оцінки доказів з точки зору належності, допустимості, достовірності та сукупності доказів з точки зору достатності та взаємозв'язку для прийняття відповідного процесуального рішення.

Відповідно до практики Європейського суду з прав людини вимога розумної підозри передбачає наявність доказів, які об'єктивно зв'язують підозрюваного з певним злочином і вони не повинні бути достатніми, щоб забезпечити засудження, але мають бути достатніми, щоб виправдати подальше розслідування або висунення звинувачення (рішення у справі «Мюррей проти Об'єднаного Королівства» від 28.10.1994, «Фокс, Кемпбелл і Гартлі проти Сполученого Королівства» від 30.08.1990).

При цьому, на стадії досудового розслідування кримінального провадження, слідчий суддя не вправі вирішувати ті питання, які повинен вирішувати суд під час розгляду кримінального провадження по суті, зокрема, не вправі оцінювати докази з точки зору їх достатності і допустимості для визнання особи винною чи невинною у вчиненні злочину, а лише зобов'язаний на підставі розумної оцінки сукупності отриманих доказів визначити, що причетність особи до вчинення кримінального правопорушення є вірогідною та достатньою.

Так, слідчий суддя, дослідивши матеріали клопотання за своїм внутрішнім переконанням, яке ґрунтується на всебічному, повному й неупередженому дослідженні всіх обставин провадження, керуючись законом, оцінюючи сукупність зібраних доказів лише щодо пред'явленої підозри з точки зору їх достатності та взаємозв'язку, не вирішуючи наперед питання про винуватість підозрюваного у вчиненні інкримінованого йому злочину, правильність кваліфікації його дій, допустимість доказів щодо встановлення винуватості підозрюваного, вважає, що зміст клопотання та долучених до нього матеріалів кримінального провадження можуть свідчити про існування фактів і інформації, які можуть переконати об'єктивного спостерігача у тому, що підозрювана могла вчинити інкриміноване йому правопорушення.

Також було встановлено, що постановою прокурора від 03.07.2025 на підставі ст. 281 КПК України підозрюваного Павлюкова О.А. оголошено в розшук.

Водночас, чинне процесуальне законодавство не визначає, якими саме доказами має бути доведено, що особа перебуває у будь-якому із видів розшуку, однак регламентує, що про оголошення розшуку (державного та міжнародного) органом досудового розслідування має бути винесена відповідна постанова (ч. 2 ст. 281 КПК України), що в даному випадку і було здійснено органом досудового розслідування шляхом винесення постанов про оголошення підозрюваної в розшук.

Згідно з ч. 5 ст. 139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Разом з тим, відповідно до ч. ч. 1, 2 ст. 297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування (in absentia) здійснюється стосовно одного чи декількох підозрюваних згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченими цим Кодексом, з урахуванням положень цієї глави.

Спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні зокрема щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 111-1, 111-2, 112, 113, 114, 114-1, 114-2, 115, 116, 118, частинною другою статті



121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146-1, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 408, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошені у міжнародний розшук, та розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

Відповідно до відповіді оперативного підрозділу на даний час підозрюваний Павлюков О.А., згідно отриманої інформації, переховується від органів слідства та суду, та перебуває на території м. Єнакієве Донецької області.

Відповідно до п. 4 ч. 2 ст. 297-2 КПК України клопотання слідчого, прокурора про здійснення спеціального досудового розслідування повинно містити, зокрема, відомості про те, що підозрюваний виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, та/або відомості про оголошення підозрюваного в міжнародний розшук.

Закон України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» №1207-VII від 15.04.2014 визначає статус території України, тимчасово окупованої внаслідок збройної агресії Російської Федерації, встановлює особливий правовий режим на цій території, визначає особливості діяльності державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій в умовах цього режиму, додержання та захисту прав і свобод людини і громадянина, а також прав і законних інтересів юридичних осіб (стаття 2 цього Закону).

Згідно з п. 7 ч. 1 ст. 1-1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» тимчасово окупована Російською Федерацією територія України (тимчасово окупована територія) - це частини території України, в межах яких збройні формування Російської Федерації та окупаційна адміністрація Російської Федерації встановили та здійснюють фактичний контроль або в межах яких збройні формування Російської Федерації встановили та здійснюють загальний контроль з метою встановлення окупаційної адміністрації Російської Федерації.

Відповідно до ч. 2 ст. 3 цього Закону адміністративна межа між тимчасово окупованою територією та іншою територією України визначається Кабінетом Міністрів України.

Згідно із до ч. 3 ст. 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», Порядок вручення повістки про виклик особи, стосовно якої існують достатні підстави вважати, що така особа виїхала та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, а також правові наслідки ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (непробуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який виїхав та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, визначаються Кримінальним процесуальним кодексом України.

Відповідно до ч.1 ст. 297-5 КПК України, повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування надсилаються за останнім відомим



місцем його проживання чи перебування та обов'язково публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Матеріали клопотання свідчать, що підозрюваний належним чином викликався для повідомлення про підозру та проведення процесуальних дій, у спосіб передбачений законом, а саме через засоби масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на сайті Офісу Генерального прокурора, проте не з'явився у призначений час та не повідомив про причини неприбуття, та згідно матеріалів клопотання перебуває на тимчасово окупованій території, а відтак слід вважати, що підозрюваний переховується від органів слідства на тимчасово окупованій території України, з метою ухилення кримінальної відповідальності.

Враховуючи вищевикладене, зважаючи на надані слідчому судді матеріали кримінального провадження, що можуть свідчити про причетність до вищевказаного кримінального правопорушення, а також, враховуючи той факт, що останній переховується від органів досудового розслідування, з метою ухилення від кримінальної відповідальності, оголошений у розшук та перебуває на тимчасово окупованій території України, слідчий суддя дійшов висновку про наявність обґрунтованих підстав, визначених ст. ст. 297-1, 297-2, 297-4 КПК України, для задоволення клопотання про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні за підозрою Павлюкова О.А.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст.135,139,297-1 - 297-5 КПК України, слідчий суддя,

ПОСТАНОВИВ:

Клопотання прокурора Бахмутської окружної прокуратури Донецької області Шабаліна С.В., про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025050000000217 від 21.01.2025 за ознаками скоєння кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України, стосовно підозрюваного Павлюкова Олександра Анатолійовича, задовольнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025050000000217 від 21.01.2025 за ознаками скоєння кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України, стосовно підозрюваного Павлюкова Олександра Анатолійовича, 10.10.1973 року народження.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя

Слідчий суддя

Згідно з оригіналом

Секретар с/з



Секретар с/з

Н.М.Погрібна

Н.М.Погрібна

О.Г. Богом'якова