



Єд. унік. № 243/10291/24
Провадження № 1-кп/243/420/2025

УХВАЛА
про здійснення спеціального судового провадження та призначення кримінального
провадження до судового розгляду

09 квітня 2025 року

м. Слов'янськ

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області у складі:
головуючий суддя Соловійова О.О.,
за участю секретаря судового засідання Малахової К.Р.,
прокурора Рубана М.О.,
захисника Шкробота О.В.,

розглянувши у відкритому підготовчому судовому засіданні матеріали кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за № 42024050000000234 від 18 березня 2024 року за обвинуваченням:

Костіна Олексія Олександровича, 01 вересня 1976 року народження, уродженця м. Горлівка Донецької області, громадянина України, раніше не судимого, який зареєстрований та мешкає за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Перемоги, буд. 28, кв. 26,

у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111¹ КК України,

ВСТАНОВИВ:

В провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням Костіна Олексія Олександровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111¹ КК України.

У підготовчому судовому засіданні прокурор заявив клопотання про здійснення спеціального судового провадження. В обґрунтування клопотання посилається на те, що місцезнаходження Костіна О.О. на даний час невідоме, він переховується на тимчасово невідконтрольній українській владі території України та його оголошено у розшук. 20.11.2023 року слідчим суддею Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у межах кримінального провадження за № 42024050000000234 від 18 березня 2024 року відносно Костіна О.О. За таких обставин виклик Костіна О.О. до суду здійснювався шляхом розміщення повістки про виклик на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора та опублікування оголошення у друкованому засобі масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження газеті «Урядовий кур'єр» більш як два рази, але на виклики суду він жодного разу не з'являвся. Посилаючись на наведені обставини та положення ч. 3 ст. 323 КПК України, прокурор просить надати дозвіл на здійснення спеціального судового провадження стосовно обвинуваченого Костіна О.О.

Захисник обвинуваченого Костіна О.О. адвокат Шкробот О.В. не заперечував проти задоволення клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження.

У підготовчому судовому засіданні не взяв участі обвинувачений Костін О.О., який належним чином повідомлявся про дату, час та місце проведення підготовчого судового засідання

під час розміщення відповідної інформації на офіційному веб-порталі Слов'янського міськрайонного суду Донецької області, розміщення повістки про виклик на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора та публікації повістки про виклик у засобі масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження - газеті «Урядовий кур'єр». За змістом положення ч. 2 ст. 314 КПК України підготовче судове засідання може здійснюватися за відсутністю обвинуваченого у випадку, коли здійснювалося спеціальне досудове розслідування.

Заслухавши думку учасників процесу, суд приходить до наступного.

Відповідно ч. 5 ст. 139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Згідно з ч. 3 ст. 323 КПК України судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297¹ цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне досудове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

Частиною 2 статті 297¹ КПК України визначено, що спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених, зокрема, ст. 111¹ КК України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошені у міжнародний розшук, та розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

Отже, Кримінальним процесуальним кодексом України встановлено перелік правових підстав, за сукупності яких можливе проведення спеціального судового провадження, а саме: - обвинувачення у вчиненні певних видів злочинів; - підтвердження того, що обвинувачений знав або повинен був знати про розпочате кримінальне провадження; - ухилення від явки на судовий виклик (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази); - підтвердження того, що обвинувачений переховується від органів суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне досудове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

У рішенні ЄСПЛ «Меденіца проти Швейцарії» суд зазначив, що існування процедури заочного кримінального провадження не викликає заперечень лише за умови, що при цьому дотримуються гарантії, що забезпечують права людини, закріплені Конвенцією. Ключове значення в цьому випадку відіграє повідомлення особи про порушене проти неї кримінальне провадження, яке мало бути здійснене відповідно до процесуальних і матеріальних вимог, що гарантують ефективне здійснення її прав, при тому, що неясна і неофіційна інформація є недостатньою (справа «Сейдовіч проти Італії»).

За змістом обвинувального акту Костін О.О. обвинувачується у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111¹ КК України.

Відповідно до ч. 1 ст. 12-1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 якщо остання відома адреса місця проживання (перебування), місцезнаходження чи місця роботи учасників справи

знаходиться на тимчасово окупованій території, суд викликає або повідомляє учасників справи, які не мають офіційної електронної адреси, про дату, час і місце першого судового засідання у справі через оголошення на офіційному веб-сайті судової влади України (з посиланням на веб-адресу відповідної ухвали суду в Єдиному державному реєстрі судових рішень), яке повинно бути розміщене не пізніше ніж за двадцять днів до дати відповідного судового засідання. Суд викликає або повідомляє таких учасників справи про дату, час і місце інших судових засідань чи про вчинення відповідної процесуальної дії через оголошення на офіційному веб-сайті судової влади України (з посиланням на веб-адресу відповідної ухвали суду в Єдиному державному реєстрі судових рішень), яке повинно бути розміщене не пізніше ніж за десять днів до дати відповідного судового засідання або вчинення відповідної процесуальної дії. З опублікуванням такого оголошення особа вважається повідомленою про дату, час і місце розгляду справи.

Отже, Костін О.О. обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, щодо якого допускається спеціальне провадження. Про дату, час та спосіб проведення підготовчого судового засідання був повідомлений належним чином.

Також, ч. 3 ст. 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 за № 1207-VII передбачено, що ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який перебуває на тимчасово окупованій території України, та оголошення його у розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України, з особливостями, встановленими цим Законом.

Крім того, п. 2 ч. 3 ст. 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 за № 1207-VII встановлено, що вимога про оголошення у міждержавний або міжнародний розшук не поширюється на випадки, якщо вирішується питання про застосування стосовно цих осіб спеціального кримінального провадження.

Відповідно до ст. 5 Закону України «Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв'язку з проведенням антитерористичної операції» ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який перебуває в районі проведення антитерористичної операції, та оголошення його у розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України, з особливостями, встановленими цим Законом. Вимога про оголошення у міждержавний або міжнародний розшук не поширюється на випадки, якщо вирішується питання про застосування стосовно цих осіб спеціального кримінального провадження.

Враховуючи клопотання прокурора, до якого додані матеріали про те, що обвинуваченому відомо про розпочате кримінальне провадження, він перебуває на тимчасово окупованій території України, на території м. Горлівка Донецької області, переховується від органу досудового розслідування та суду, суд вважає за необхідне постановити ухвалу про здійснення спеціального судового провадження стосовно обвинуваченого Костіна О.О. в спеціальному судовому провадженні.

Заслухавши думку учасників процесу, які вважали за можливе призначити справу до судового розгляду, суд приходить до висновку, що:

- 1) дана справа підсудна Слов'янському міськрайонному суду Донецької області;
- 2) справа підлягає розгляду у відкритому судовому засіданні;
- 3) до судового розгляду необхідно викликати учасників судового провадження;
- 4) підстав для прийняття рішень, передбачених п. п. 1-4 ч. 3 ст. 314 КПК України, немає.

Згідно ч. 1 ст. 314¹ КПК України з метою забезпечення суду інформацією, що характеризує обвинуваченого, а також прийняття судового рішення про міру покарання представник уповноваженого органу з питань пробації складає досудову доповідь за ухвалою суду. Відповідно до ч. 2 ст. 314¹ КПК України, досудова доповідь складається щодо особи, обвинуваченої у

вчиненні злочину невеликої або середньої тяжкості, або тяжкого злочину, нижня межа санкції якого не перевищує п'яти років позбавлення волі. З обвинувального акта вбачається, що Костіну О.О. інкримінується вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111¹ КК України, нижня межа санкції яких перевищує 5 років позбавлення волі, тому підстав для складання досудової доповіді немає.

З огляду на вищенаведене суд вважає за необхідне призначити кримінальне провадження за обвинуваченням Костіна О.О. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111¹ КК України, до судового розгляду.

На підставі викладеного та керуючись ст. ст. 314, 314¹, 297¹, 323 КПК України, суд,-

УХВАЛИВ:

Клопотання прокурора про здійснення спеціального судового провадження - задовольнити.

Здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 42024050000000234 від 18 березня 2024 року за обвинуваченням Костіна Олексія Олександровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111¹ КК України.

Призначити кримінальне провадження в порядку спеціального судового провадження до судового розгляду у відкритому судовому засіданні на **16 квітня 2025 року о 14-10 год.**

Викликати в судове засідання прокурора та захисника.

Повідомити обвинуваченого про час та місце судового засідання, а також прийняте рішення про здійснення спеціального судового провадження щодо нього шляхом розміщення цієї інформації в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження.

У випадку якщо підстави для здійснення спеціального судового провадження перестануть існувати, подальший судовий розгляд розпочати спочатку згідно із загальними правилами, передбаченими КПК України.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Повний текст ухвали виготовлений 09.04.2025 о 15-55 год.

. Суддя

О.О. Соловійова